

ABO Energy Suomi Oy
Uljuan tuulivoimahanke,
Siikalatva

LIITE 3: ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

Sisältö

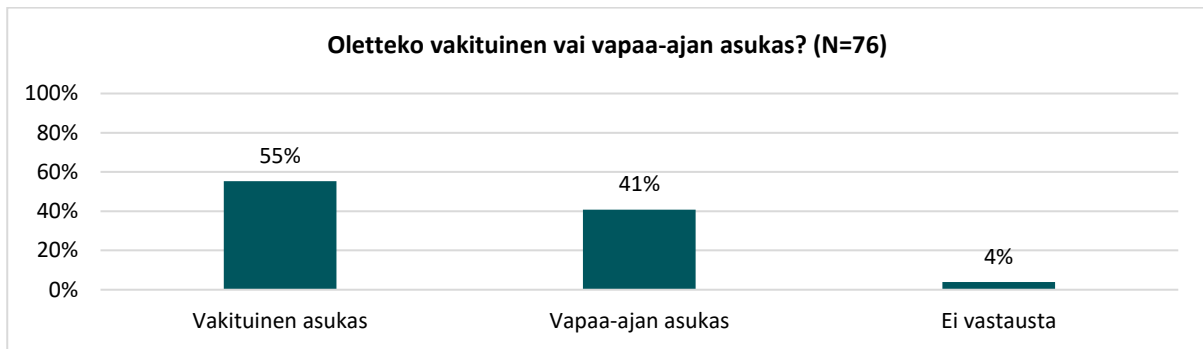
1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot	3
2	Suunnittelun tuulivoimapuistoalueen nykyinen käyttö.....	6
2.1	Alueilla liikkuminen	6
2.2	Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin	6
2.3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	8
3	Kyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista	9
3.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	9
3.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	10
3.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	11
3.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan.....	12
3.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	12
3.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	13
3.7	Arviot vaikutuksista tuulivoimahankealueen käyttömahdollisuuksiin.....	13
3.8	Arviot vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin	15
3.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	15
4	Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen.....	17
4.1	Suhtautuminen Uljuan tuulivoimahankkeeseen ja sen sijaintiin	17
4.2	Näkemykset Uljuan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista	18
5	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen.....	19
6	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle.....	20
7	Liite: Kyselylomake	22

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

Ihmiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä helmi- maaliskuussa 2024. Kyselyyn oli mahdollista vastata paperilomakkeella tai verkkokyselynä. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. 300 kpl otos täydennettiin satunnaisotannalla 5-7km etäisyydellä suunnitellusta hankealueesta sijaitsevilla kotitalouksilla/lomarakennusten omistajille. Vastausaikaa oli kyselyn lähettämisestä neljä viikkoa ja kyselyyn saatiin vastauksia 76 kappaletta, vastausprosentti oli 25%. Kyselyn linkki jaettiin myös Siikajokilaakso -lehden mainoksessa 13.3.2024 ja digimainoksena viikolla 11 lehden kotisivulla siikajokilaakso.fi. Lehdessä julkaistuun kyselyyn tuli 46 vastausta. Vastausten koonti on oma erillinen liitteesä.

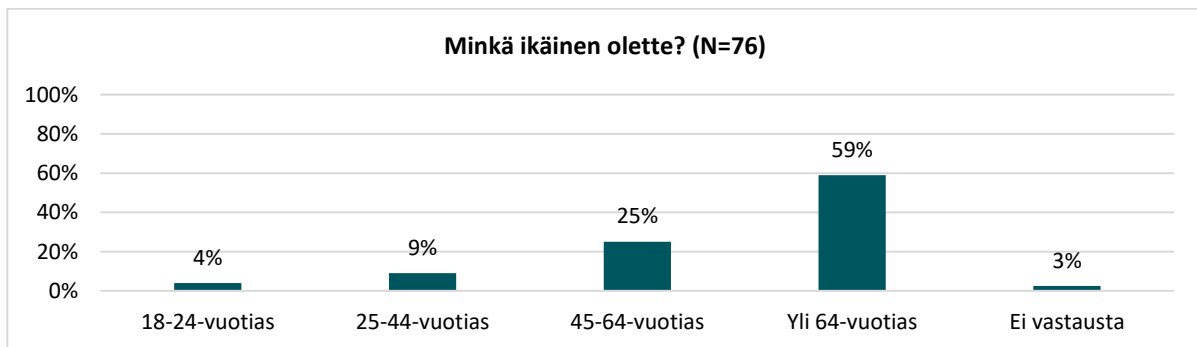
Seuraavassa on esitetty **postitetun** kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona.

Kyselyyn vastanneista 41 % oli vakituksia ja 55 % vapaa-ajan asukkaita (Kuva 1).



Kuva 1 Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

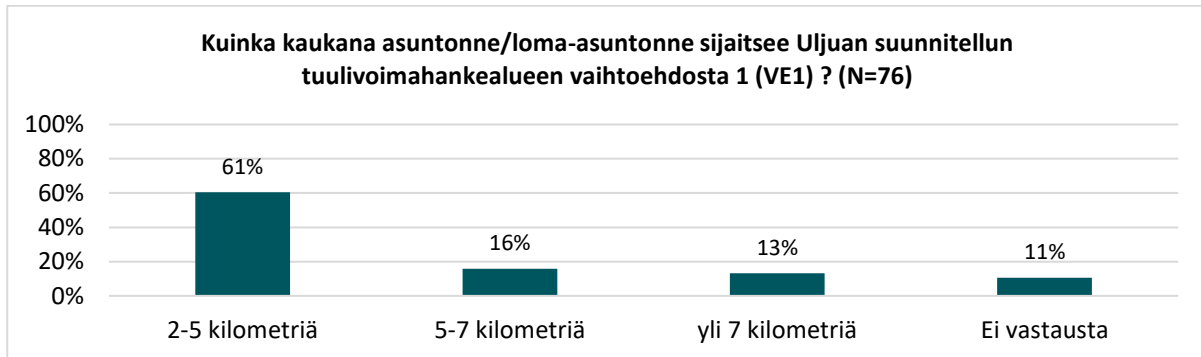
Kyselyyn vastanneista 13 % oli alle 45-vuotiaita, 25 % 45–64-vuotiaita ja 59 % yli 64-vuotiaita (Kuva 2).



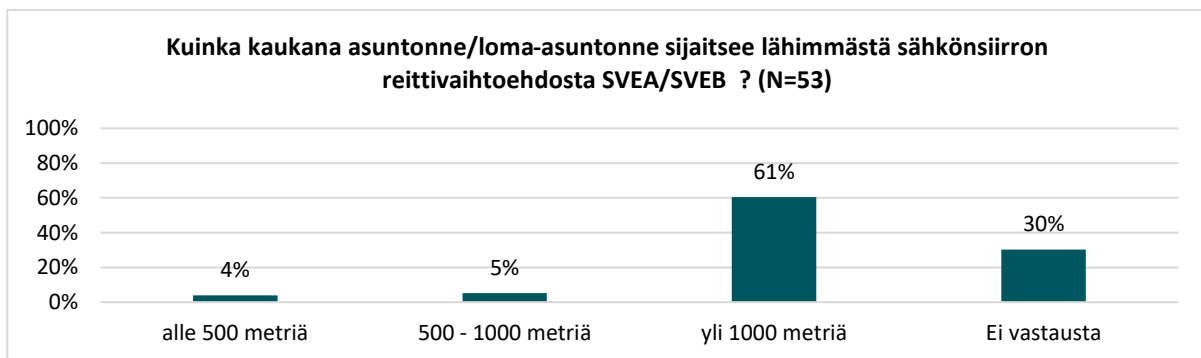
Kuva 2 Eri ikäryhmien osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista suurin osa ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon postinumeron perusteella Kestilässä, Pyhännällä tai Piippolassa.

Kyselyyn vastanneista 61% ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä Uljuan hankealueen **vaihtoehdosta 1 (VE1)**(kuva 4)

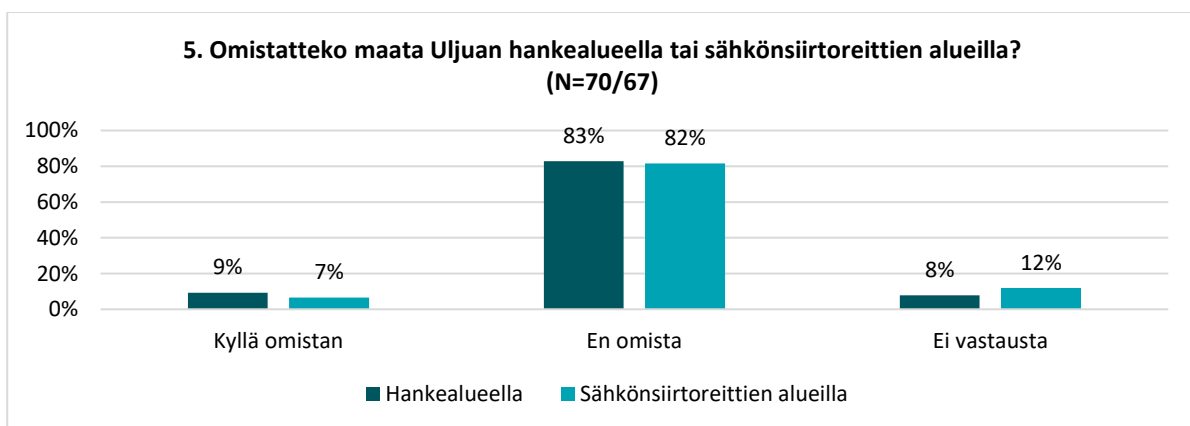


Kuva 3 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Uljuan tuulivoimahanke alueista.



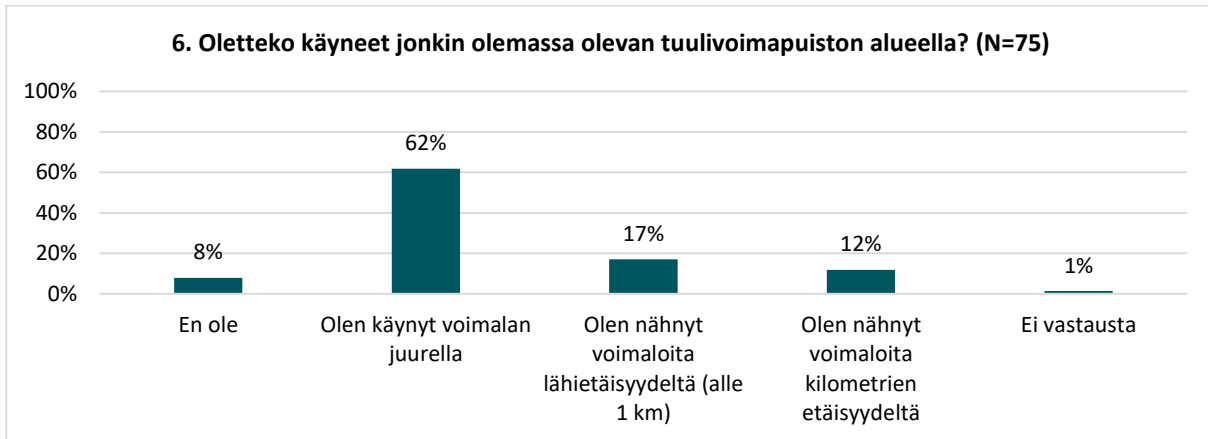
Kuva 5 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys sähkönsiirtoreitistä SVEA/SVEB.

Kyselyyn vastanneista 9 % ilmoitti omistavansa maata Uljuan tuulivoimahankealueella ja 7% sähkönsiirtoreittien alueella. Valtaosa vastaajista ilmoitti, ettei omista maata (Kuva 4).



Kuva 4 Kyselyyn vastanneiden maanomistus Uljuan tuulivoimapuiston hankealueilla.

Kyselyyn vastanneista 62 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 17% nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla kyselyyn vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista. (Kuva 5).

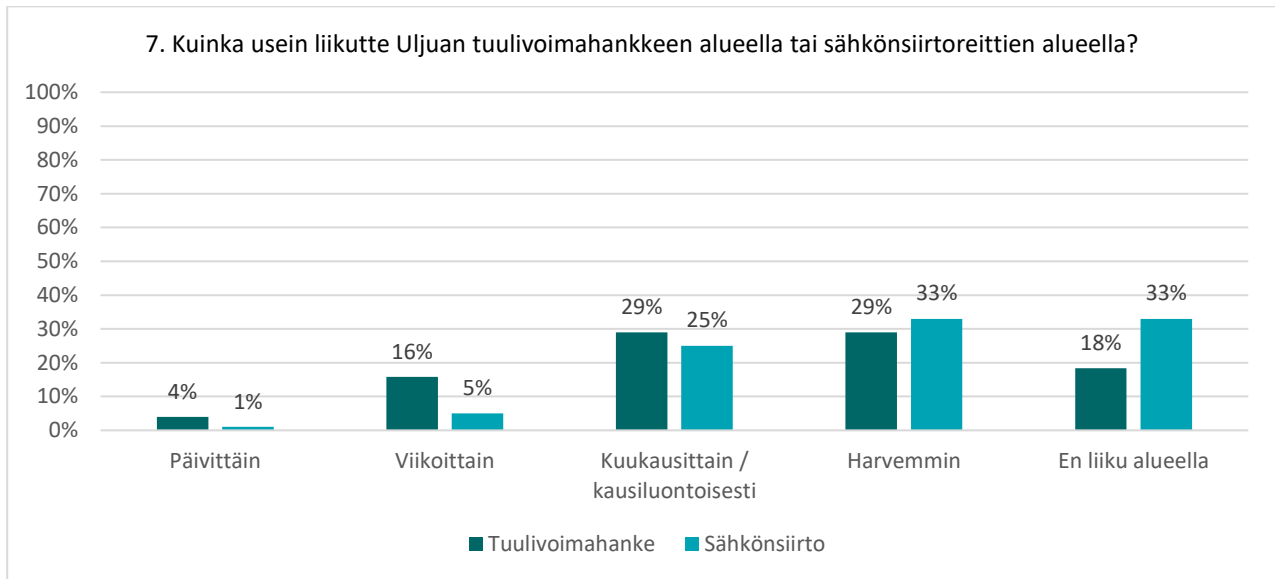


Kuva 5 Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

2 Suunnitellun tuulivoimapuistoalueen nykyinen käyttö

2.1 Alueilla liikkuminen

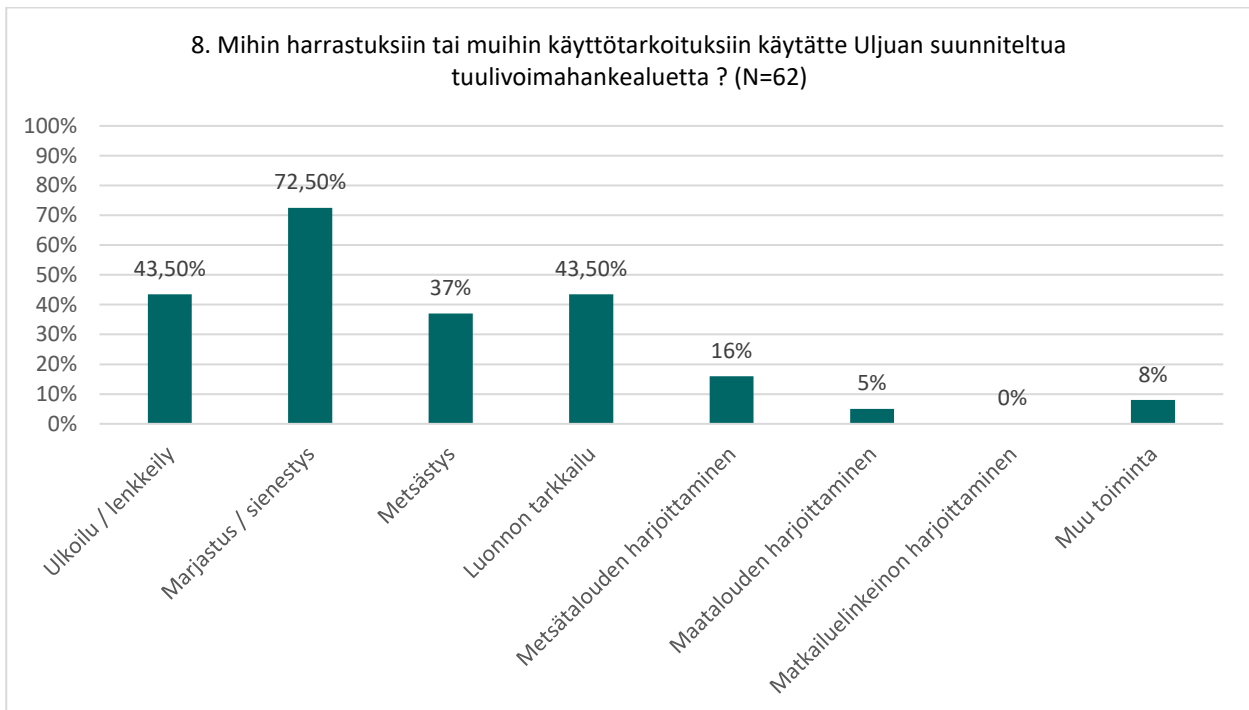
Uljuan tuulivoimahankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 49 % kaikista vastaajista, 18% vastaajista ei liiku alueella. Sähkönsiirtoreittien alueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 31% ja 33% ei liiku lainkaan (kuva 7).



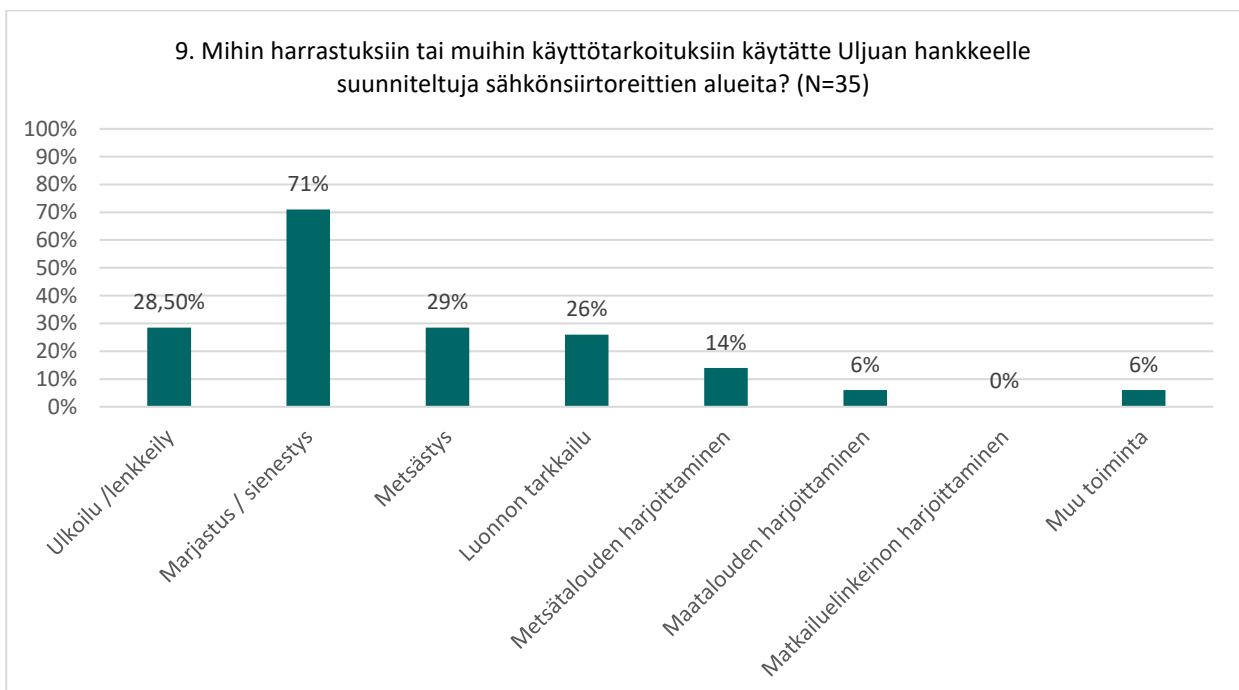
Kuva 6 Liikkuminen Uljuan tuulivoimahankealueella.

2.2 Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin

Kyselyyn vastanneet (N=62) käyttävät Uljuan tuulivoimahankealuetta eniten marjastukseen ja sienestykseen, ulkoiluun ja lenkkeilyyn sekä luonnon tarkkailuun. Suunnitellun hankealueen muina käyttötarkoituksina mainittiin kalastus, luontojooga ja autoilu (Kuva). Marjastus ja sienestys sekä metsästys olivat eniten mainittuja käyttötarkoituksia sähkönsiirtoreittien alueilla, annetuissa 35 vastauksessa.



Kuva 8 Uljuan tuulivoimahankealueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

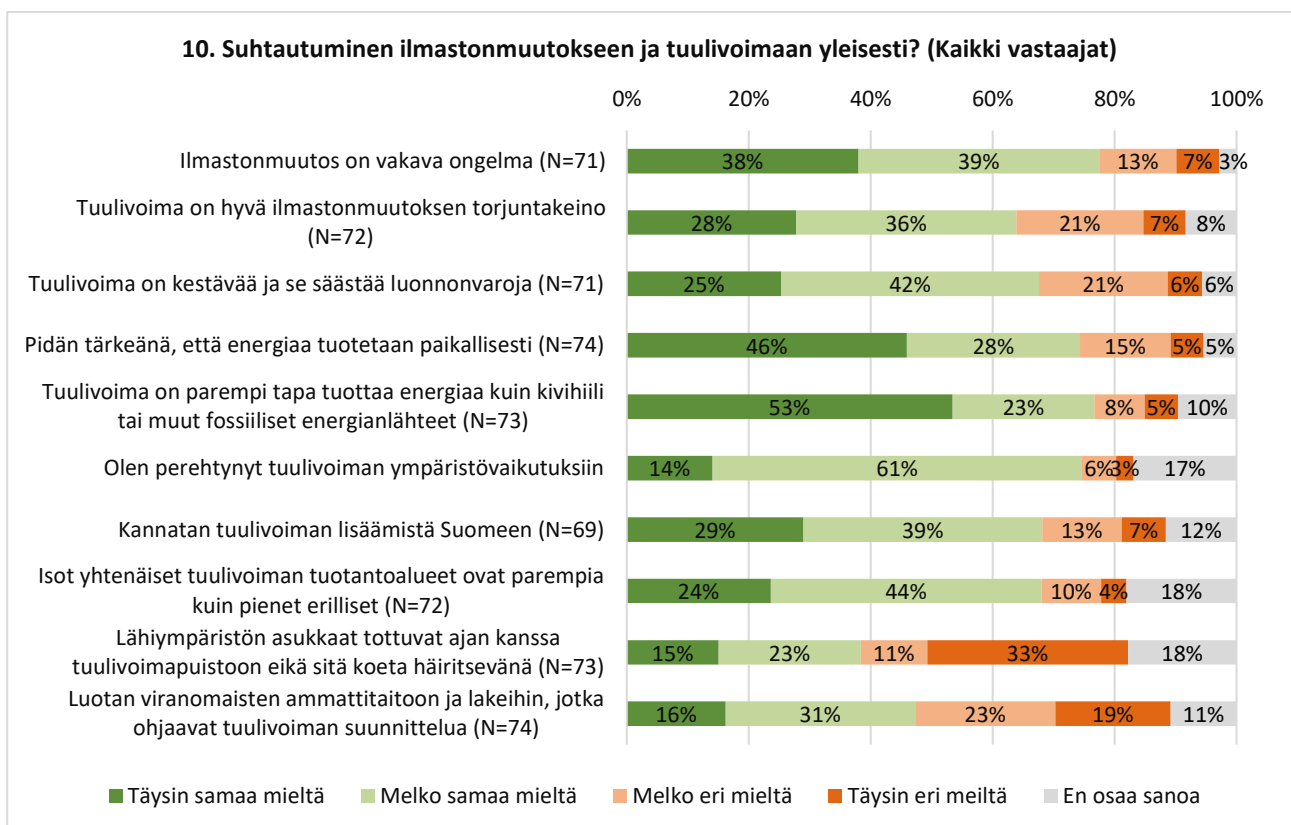


Kuva 9 Uljuan tuulivoimahankkeen sähkönsiirtoreittien alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Avoimella kysymyksellä numero 9 vastaajia pyydettiin kuvaamaan suunnitellun tuulivoima-alueen nykyistä merkitystä. Erityisen merkittävistä paikoista tai tuulivoimapuiston ja lähiympäristön nykyisestä käytöstä kysyttäessä vastaajat mainitsivat Kivijärven (3), jossa mm. lintujen pesimapaikka ja lintutorni sekä Kivijärvenkankaan, jossa järjestetään ulkoilutapahtumia. Uljuan tekojärven läheinen alue virkistysalueena, Syväjärvi ja Ahvenjärvi mainittiin myös. Metsien koettiin olevan tärkeä virkistys- ja taloudellinen resurssi paikallisille. Alueen merkitys hiilinieluna ja eläinten reviirinä nousi myös esiin (susi, metsäpeura, linnut).

2.3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

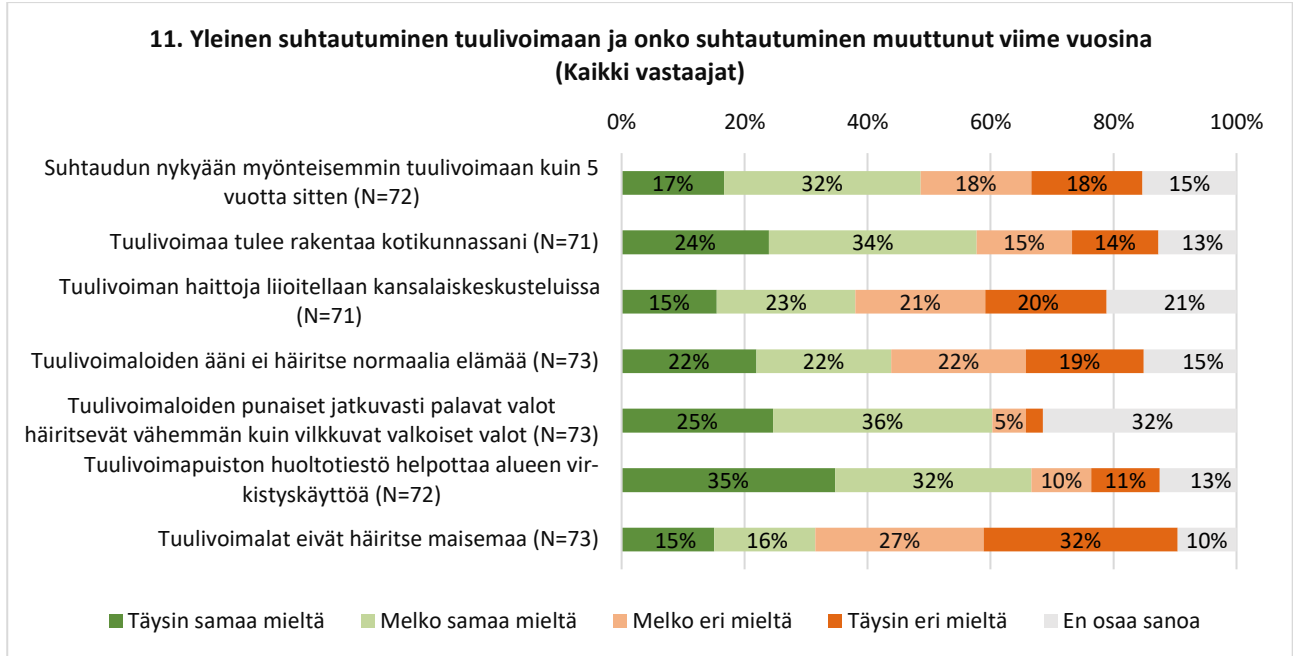
Kyselyyn vastanneista 77 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä että ilmastonmuutos on vakava ongelma. 24 % vastanneista oli täysin samaa mieltä ja 36% melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino. Vastanneista 46 % oli täysin samaa mieltä siitä, että on tärkeää tuottaa energiaa paikallisesti ja 53% piti tuulivoimaa parempana tapana tuottaa energiaa kuin kivihiili tai muut fossiiliset energianlähteet. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua jakautui vastausten perusteella, sillä 16 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon ja 19% oli täysin eri mieltä. Väittämään asukkaiden tottumisesta ajan kanssa tuulivoima-alueeseen 44% suhtautui negatiivisesti ja 38% oli melko tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa. (Kuva 10)



Kuva 10 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti.

Kysymyksellä 11 pyydettiin vastaajia arvioimaan suhtautumistaan tuulivoimaan tarkemmin. 49% vastaajista oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että suhtautuu nykyään myönteisemmin tuulivoimaan kuin 5 vuotta

sitten. 24% oli täysin samaa mieltä ja 34% melko samaa mieltä tuulivoiman rakentamisesta kotikuntaansa. 59% vastaajista oli täysin tai melko erimieltä väittämästä, etteivät tuulivoimalat häiritse maisemaa.

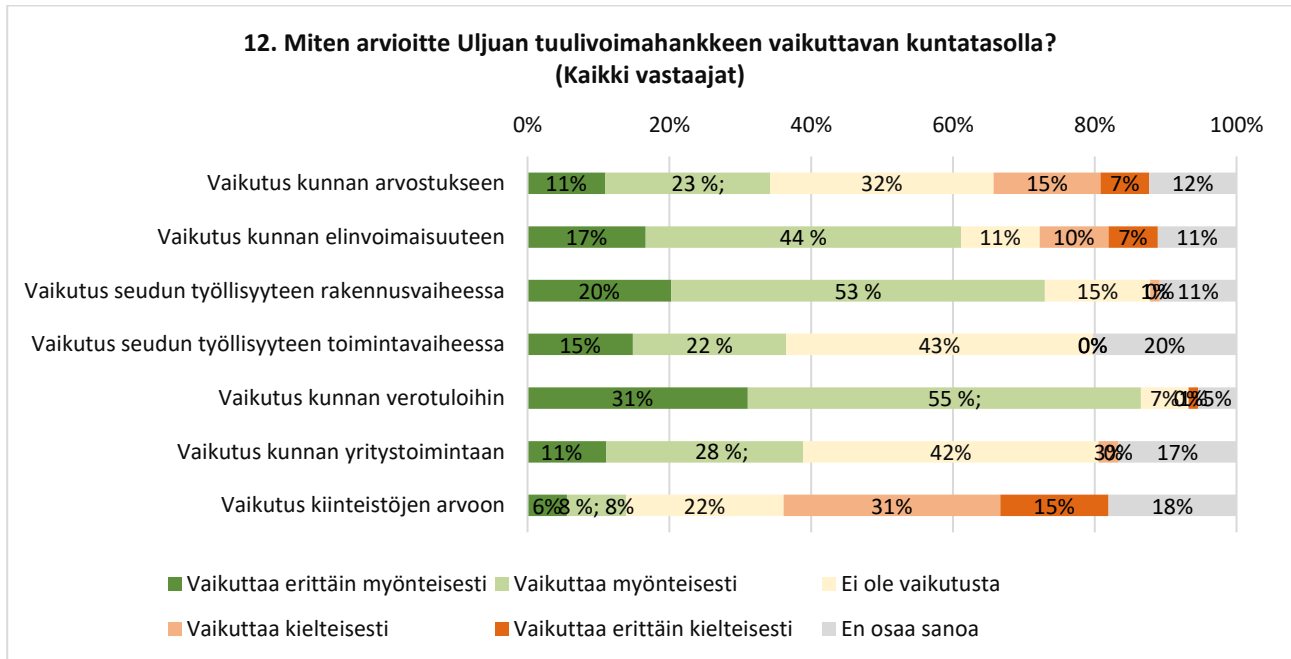


Kuva 11 Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti.

3 Kyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista

3.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

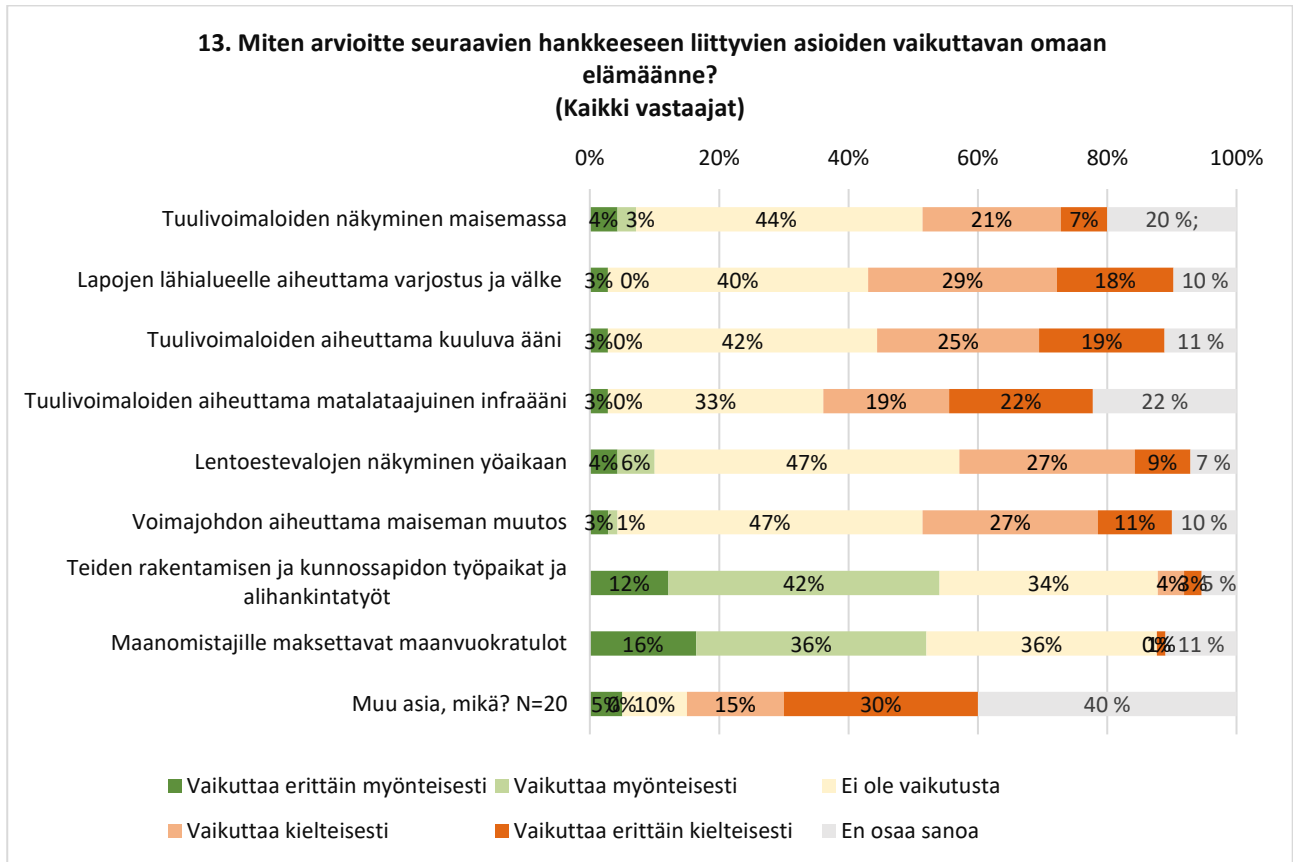
Kyselyyn vastanneet arvioivat Uljuan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin ja kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa sekä elinvoimaisuuteen. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon. (Kuva 12).



Kuva 12 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (**kaikki vastaajat**).

3.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

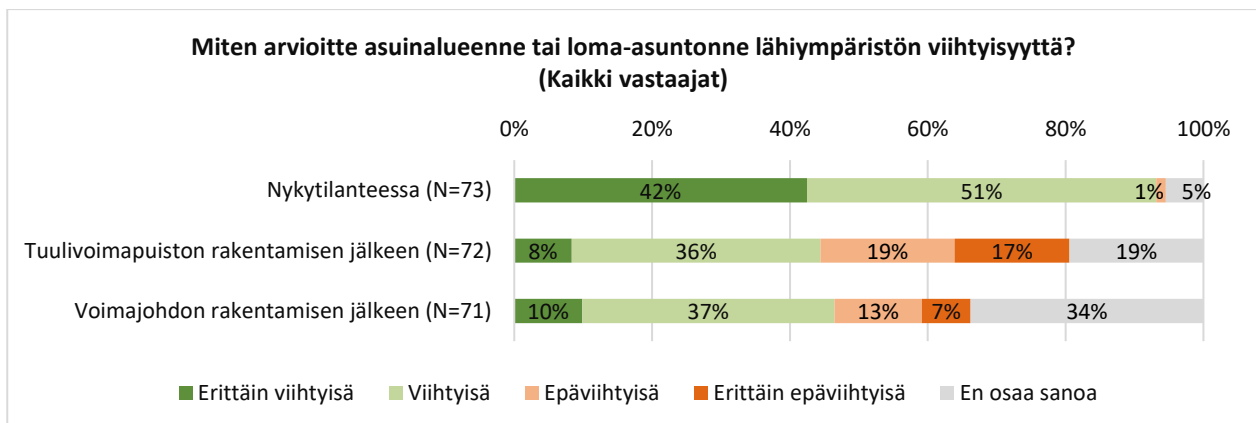
Kielteisimmät vaikutukset kyselyyn vastanneet arvioivat olevan lapojen aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä (47%) ja tuulivoimaloiden aiheuttamalla kuuluvalla äänellä (44%). Myönteisimmät vaikutukset omaan elämään arviointiin olevan teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikoilla ja alihankintatöillä (54%) ja maanomistajille maksettavilla maanvuokratuloilla (52%). (Kuva 13)



Kuva 13 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat N=70-74)

3.3 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

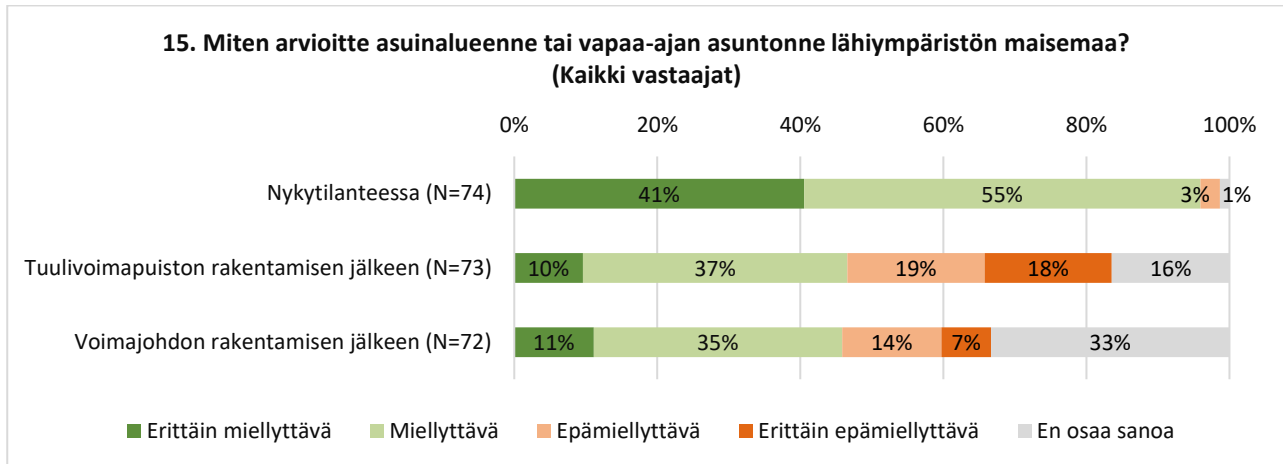
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi 93 % kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Uljuan tuulivoimapaiston rakentamisen jälkeen 44 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan edelleen viihtyisä tai erittäin viihtyisä. (Kuva 14)



Kuva 14 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (kaikki vastaajat).

3.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

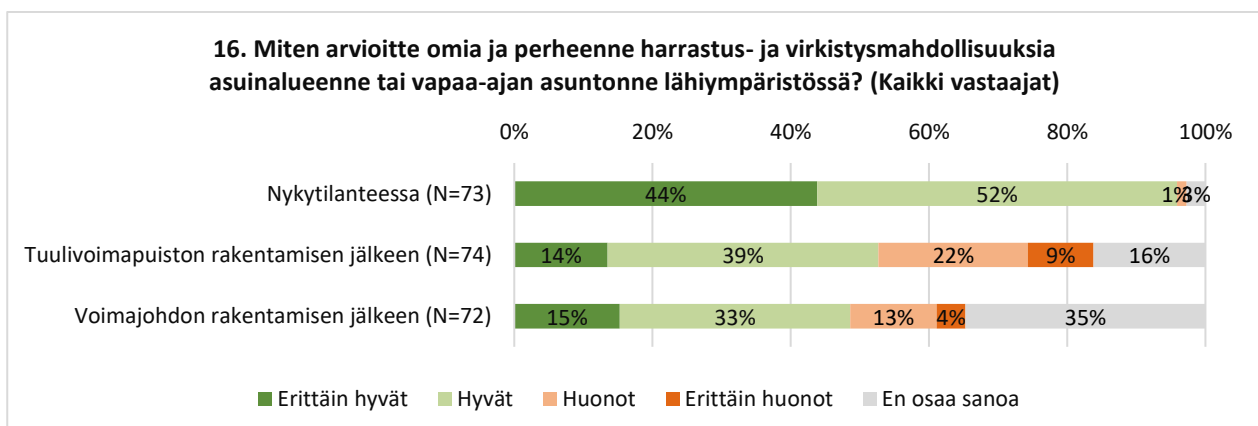
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 96 % kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Uljuan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 47 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman olevan miellyttävä tai erittäin miellyttävä. (Kuva 15)



Kuva 15 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (kaikki vastaajat).

3.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

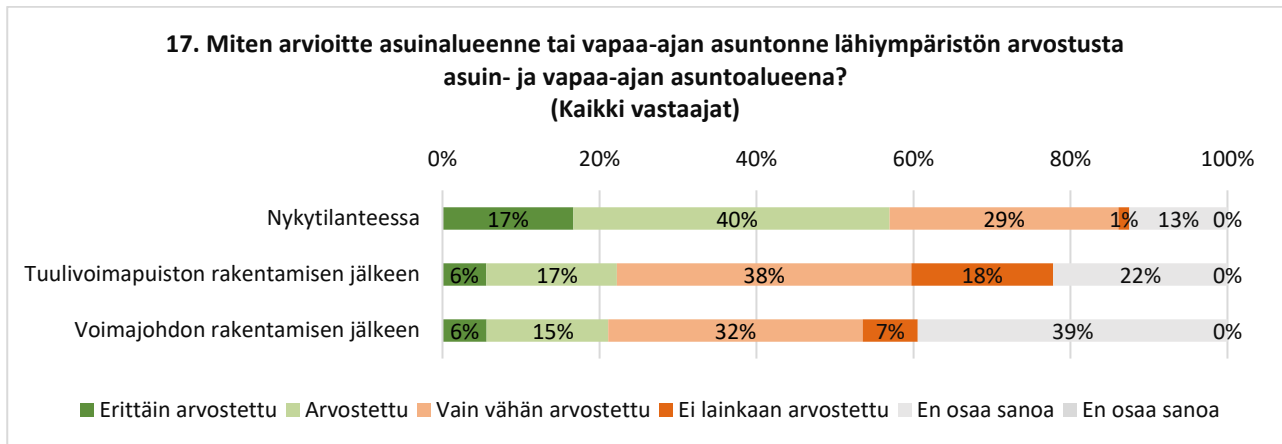
Kysymykseen vastanneista 96 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuudet nykytilanteessa hyväiksi tai erittäin hyväiksi. Uljuan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 53 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 48% vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. (Kuva 16)



Kuva 16 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

3.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

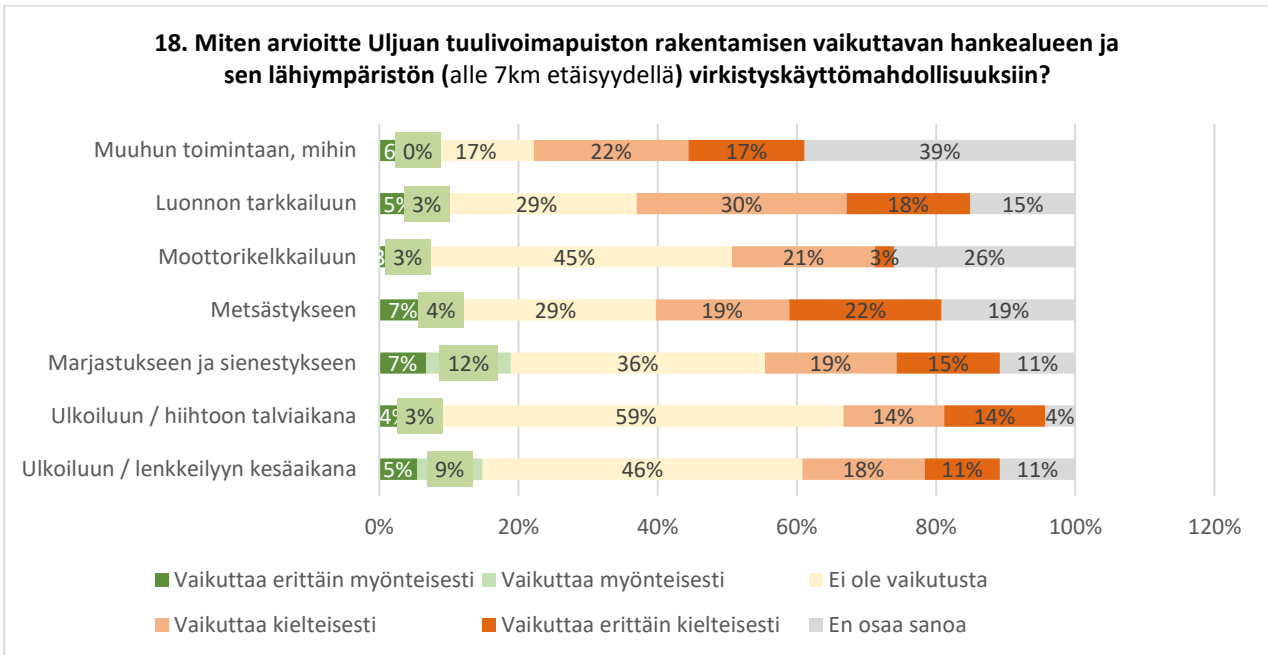
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 57 % kysymykseen vastanneista. Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 23% arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. (Kuva 17)



Kuva 17 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuntoalueena (kaikki vastaajat).

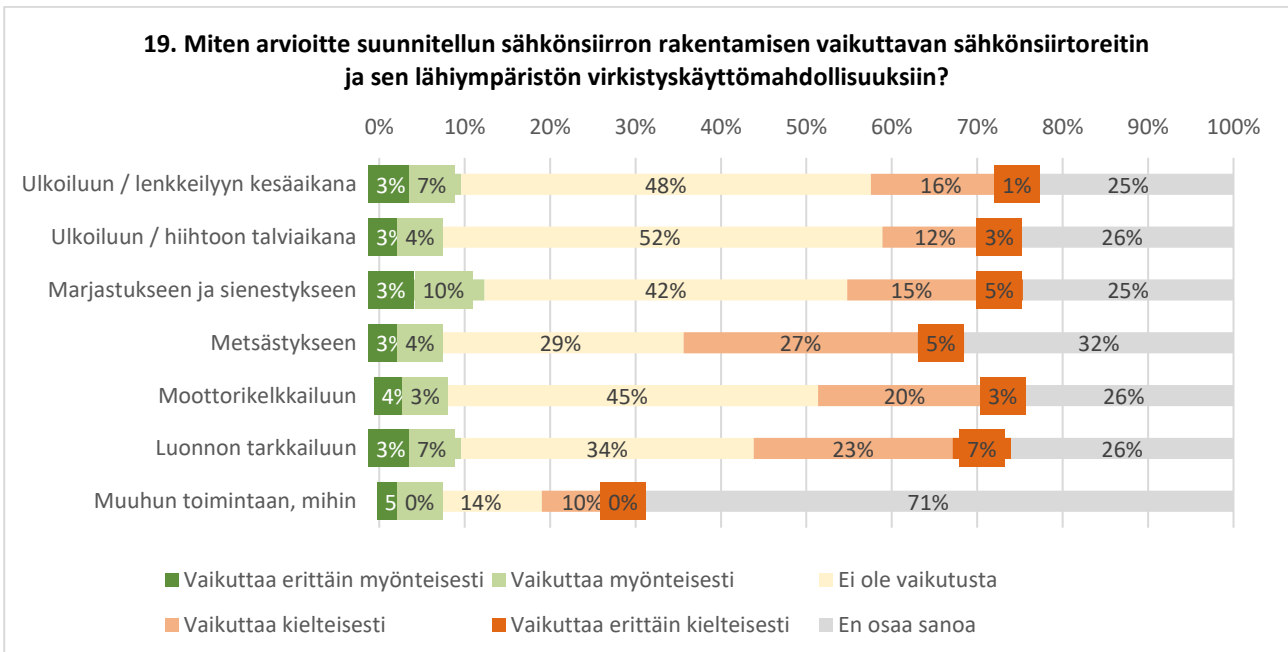
3.7 Arviot vaikutuksista tuulivoimahankealueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 40 % (käyttötarkoituksen mukaan 29–59 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Uljuan tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 14 % (3–22 %) arvioi vaikutukset mainittuihin virkistyskäyttömahdollisuuksiin erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän Uljuan tuulivoimapuiston arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun ja metsästyksen. Osa vastaajista löysi myös myönteisiä vaikutuksia metsästyksen ja marjastukseen (7%). Muussa virkistystoiminnassa mainittuja teemoja olivat vesillä liikkuminen, erämaan rauha, kylä- ja vapaa-ajan tapahtumat, ja luontojooga. (Kuva 18).



Kuva 18 Arviot Uljuan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

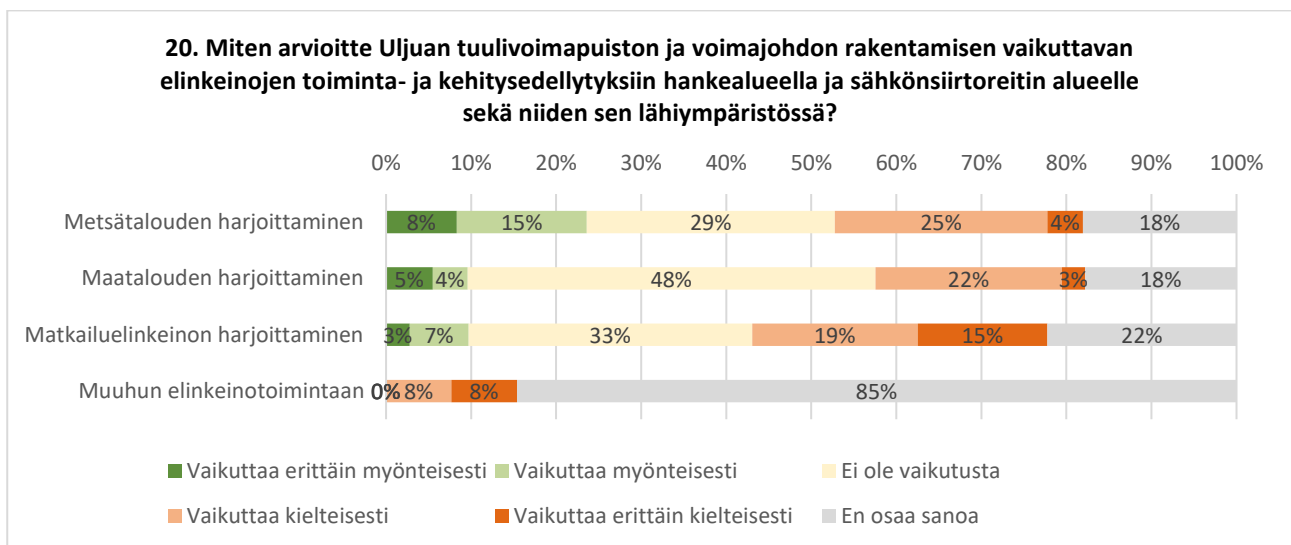
Keskimäärin 42% vastaajista arvioi (käyttötarkoituksen mukaan 29-52%) ettei sähkönsiirtoreittien rakentamisella ole vaikutusta reittien ja niiden lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kielteisimmin sähkönsiirtoreittien nähtiin vaikuttavan metsästyksen (32%) ja luonnon tarkkailuun (30%) (kuva 19).



Kuva 19 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttämähdollisuuksiin (**kaikki vastaajat**).

3.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin

Noin puolet kaikista kyselyyn vastanneista arvioi, ettei Uljuan tuulivoimahankkeella ole vaikutusta maatalouden harjoittamiseen. Noin kolmannes ei nähnyt vaikutuksia myöskään matkailuelinkeinon tai metsätalouden harjoittamiseen. Eniten negatiivisia vaikutuksia arvioitiin aiheutuvan matkailuelinkeinolle (34%) ja eniten positiivisia vaikutuksia metsätalouden harjoittamiselle (23%). Noin 20% ei osannut sanoa vaikutuksista elinkeinoihin. (Kuva 20)



Kuva 20 Arviot Uljuan tuulivoimahankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (**kaikki vastaajat**).

3.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukailta ja loma-asukailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Uljuan tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset (Taulukko 1).

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 44 henkilöä (58 % kaikista vastaajista). Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia olivat luontoarvojen heikentyminen ja voimaloiden näkyminen maisemassa sekä äänimaisemassa tapahtuvat muutokset (melu).

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 50 henkilöä (66 % kaikista vastaajista). Merkittävimpana myönteisenä vaikutuksena mainittiin työllisyyden paraneminen ja kiinteistö- ja muiden verotulojen kasvu. Myönteisinä vaikutuksina mainittiin myös ympäristöystävällinen energia.

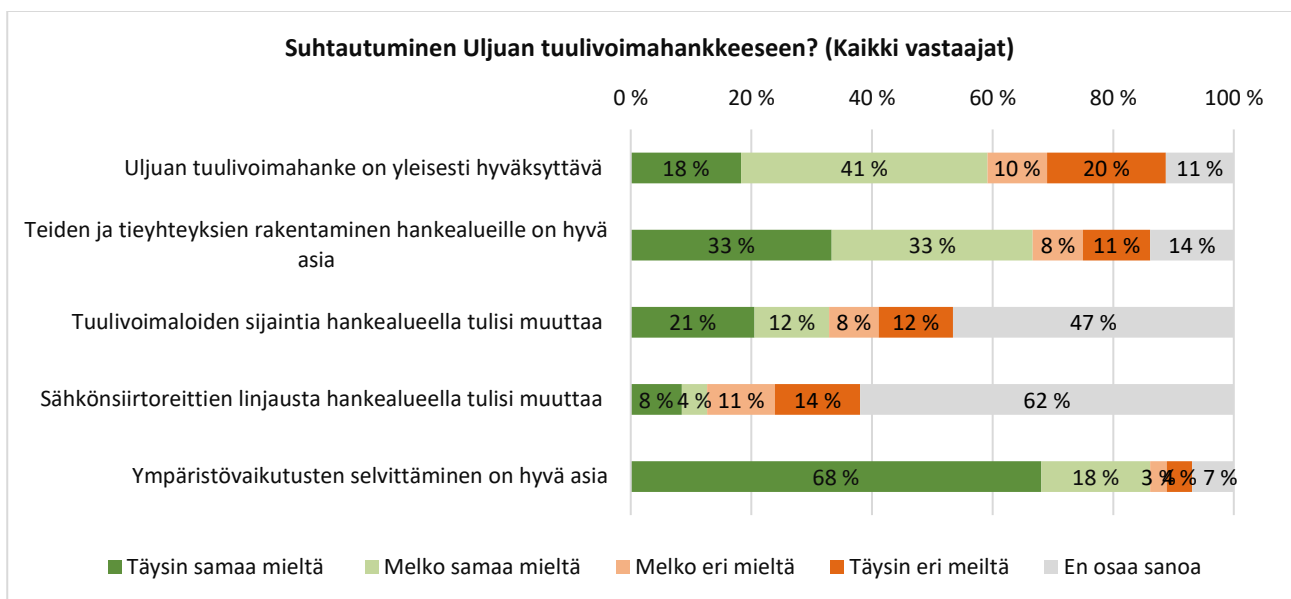
Taulukko 1 Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Uljuan tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset (50kpl)	Kielteiset vaikutukset (44kpl)
Työllisyyden paraneminen	Luontoarvojen heikentyminen
Verotulot	Maisemahaitat
Ympäristöystävällinen energia/uusiutuva energia	Ääni, meluhaitat
Infran paraneminen	Ympäristöriskit (kuten pohjaveden saastuminen)
Energian saanti	Kielteiset vaikutuksen eläimiin
Tulot maanomistajille	Kiinteistöjen arvon aleneminen
Paikallinen talous	Virkistystoiminnan väheneminen
	Terveysvaikutukset
	Kunnan vetovoiman heikkeneminen
	Sijainti liian lähellä asutusta

4 Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

4.1 Suhtautuminen Uljuan tuulivoimahankkeeseen ja sen sijaintiin

Kysymykseen vastanneista 18 % oli täysin samaa mieltä, että Uljuan tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä ja 41 % oli melko samaa mieltä hankkeen hyväksyttävyydestä. 30 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei hanke ole yleisesti hyväksyttävä. Ympäristövaikutusten selvittämistä 86 % kysymykseen vastanneista piti hyvänä asiana. Vastanneista 47% ei osannut ottaa kantaa tuulivoimaloiden sijaintiin. 21 % oli täysin samaa mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa. Suurin osa vastaajista ei osannut ottaa kantaa sähkönsiirtoreittien sijaintiin (62%) (kuva 21)



Kuva 21 Suhtautuminen Uljuan tuulivoimahankkeeseen (kaikki vastaajat).

Kysymyksessä 24 sai kommentoida tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelua tarkemmin.

tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelu

Matka Kestilän taajamaan liian lyhyt

VE1:n 5 eteläisintä voimalaa tulevat liian lähelle.

VE1:ssä olevista Pyhäntää lähinnä olevista lisävoimaloista erityistä huolta.

Hankealueiden pohjoispään tuulivoimalat liian lähellä asutusta.

Tuulivoimaloita ei saa sijoittaa lähelle kiinteistöjä. Välimatkaa täytyisi olla vähintään 7 kilometriä

Malli, jossa voimalat ovat Pyhännän rajan tuntumassa tuntuu huonolta. Siinä on myös veden pumppaamo ja myllyjen vaikutus pohjaveteen on epäselvää.

Molemmat sähkönsiirtoreitit ovat hyviä vaihtoehtoja jos hanke toteutuu!

Jos eteenkin tulee tuulivoima-alue valot näkyvät joka puolella – ikävät yhteisvaikutukset.

VE2 on parempi kuin VE1

3 lähinnä Kestilän taajamaa olevaa voimalaa tulisi jättää pois.

Voimalat pitäisi viedä enemmän etelään, pois pihkalalaisten silmistä.

Lähin tuulivoimala sijoittuu 2km säteelle kodistamme, tulisi olla kauempana.

tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelu

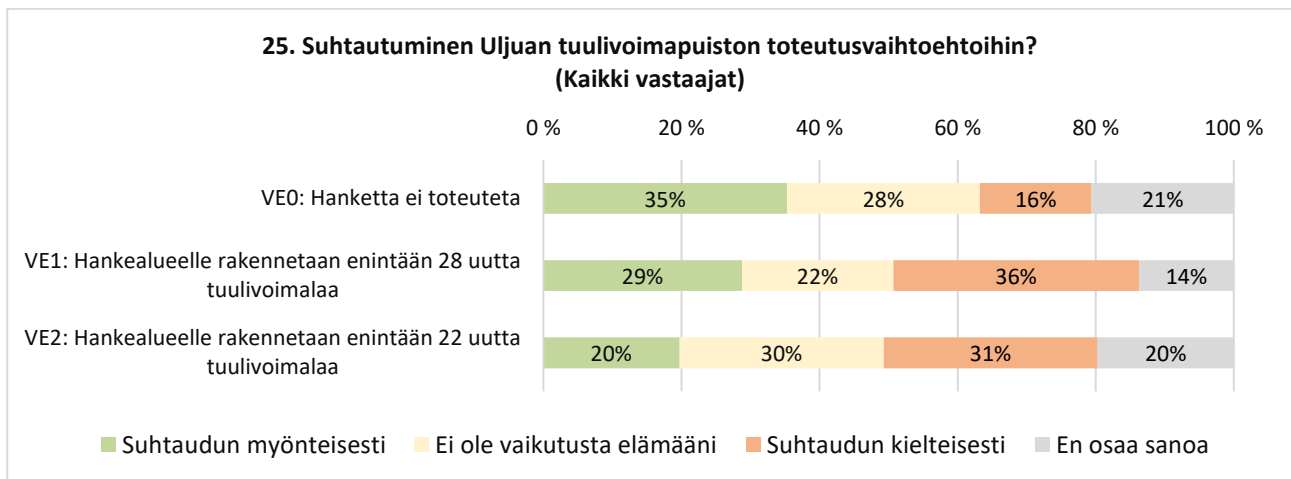
Tuulivoimapuisto voisi tukeutua tie nro 800:aan ja muodostaa pääreitistön Lievoperän kautta hyödyntäen Lievosen metsäautotietä ja yhteismetsän valmista tieverkkoa.

Sähkönsiirto: sininen sähkönsiirtoreitti vaihtoehto on ehdottomasti parempi kuin oranssi; sinne sähkönsiirtoreitit minne voimalatkin näyttävät tulevan.

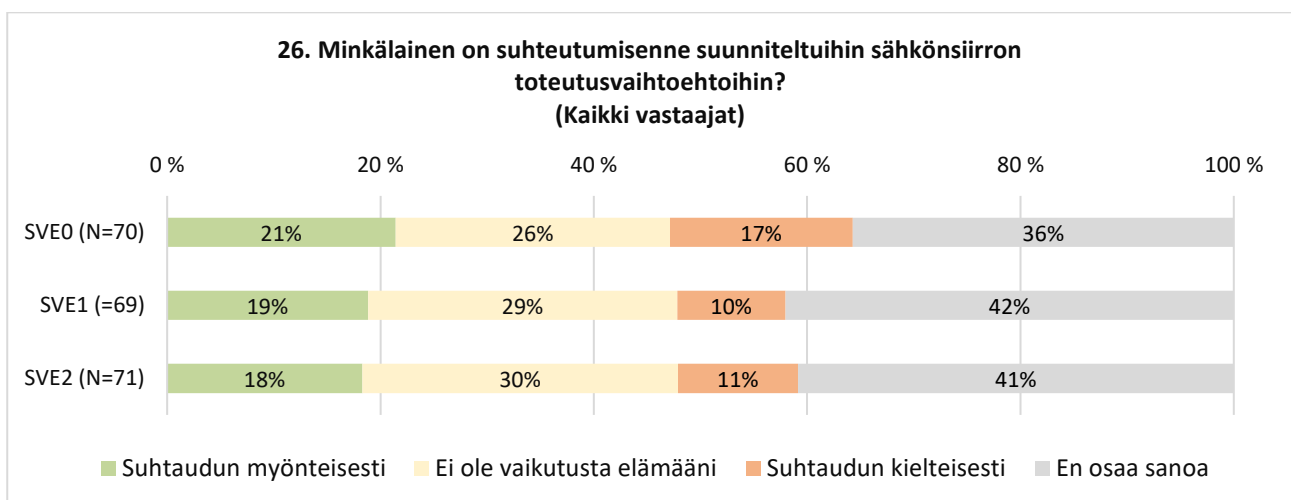
Siirtoverkko kokonaan maan alle.

4.2 Näkemykset Uljuan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Uljuan tuulivoimapuiston varsinaisiin vaihtoehtoihin kyselyyn vastanneet suhtautuivat samansuuntaisesti. Vaihtoehdoille löytyi sekä kannattajia että vastustajia. Vaihtoehtoon VE0, jossa hanketta ei toteuteta, kyselyyn vastanneet suhtautuvat myönteisimmin, 35% kannatti vaihtoehtoa 0 (Kuva 22). Sähkönsiirtoreittien toteutusvaihtoehtoihin noin 40% vastaajista ei osannut sanoa kantaansa ja noin 30% vastaajista koki ettei toteutusvaihtoehdoilla olisi vaikutusta heidän elämäänsä (kuva 23).



Kuva 22 Näkemys Uljuan tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (kaikki vastaajat).

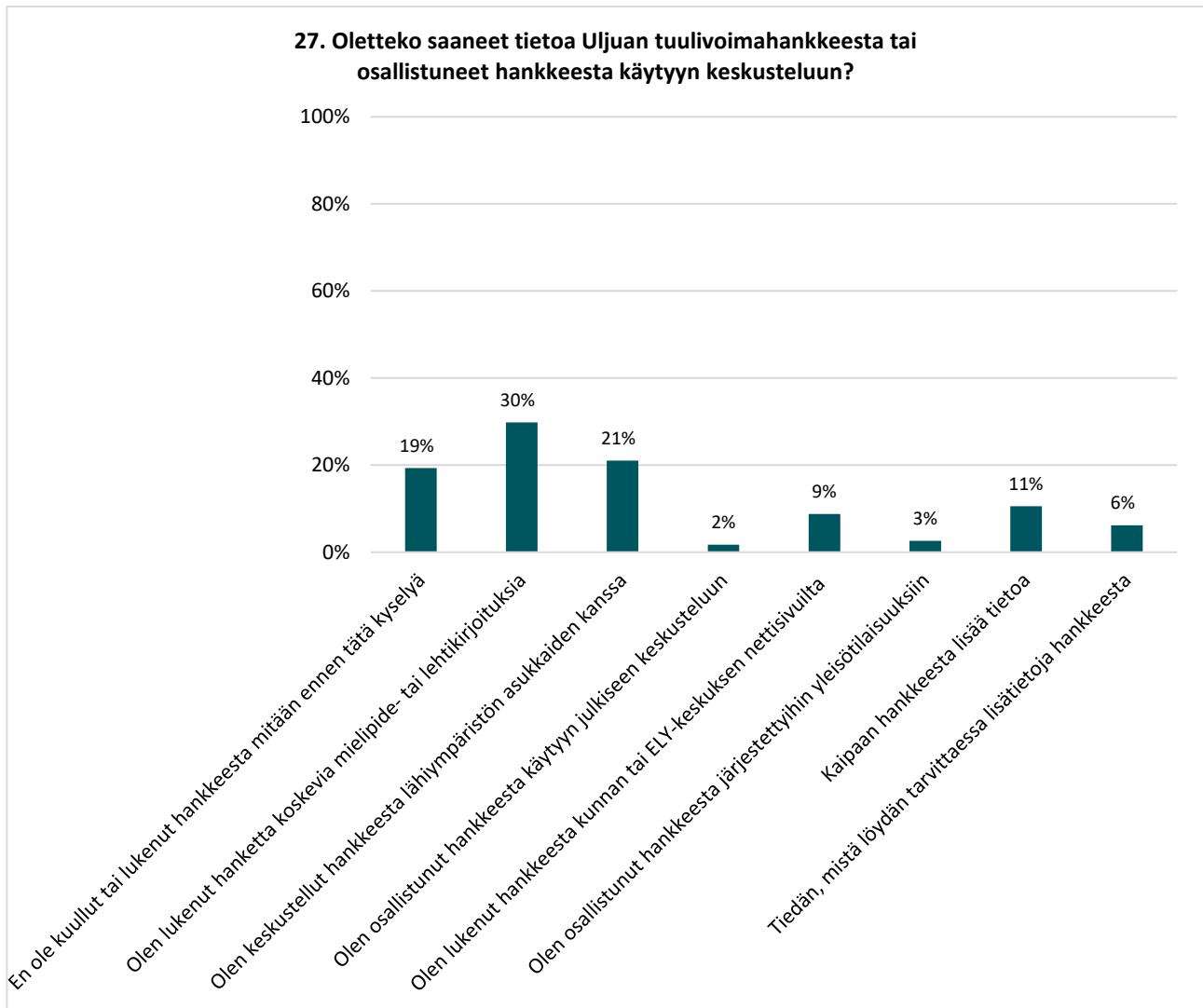


Kuva 23. Näkemys Uljuan tuulivoimahankkeen suunnitelluista sähkönsiirtoreittien toteutusvaihtoehdoista.

5 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista tuulivoimaloiden lähellä asuvista vastaajista 19 % ilmoitti, ettei ollut kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen asukaskyselyä.

Kaikista vastanneista 30 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 21 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa ja 3 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Vastanneista vain 6 % ilmoitti tietävänsä, mistä löytää tarvittaessa lisätietoa hankkeesta. (Kuva 24)



Kuva 24 Tiedonsaanti ja osallistuminen Uljuan tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun.

6 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Uljuan tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 30 henkilöä. Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen jatkosuunnittelussa tulisi ottaa huomioon muun muassa seuraavia asioita:

Miten sen materiaalit hävitetään, kun voimalan käyttö loppuu? Kuka sen tekee ja kuka maksaa? (2)
Antakaa sähkö lähialueiden asukkaille ja lähikuntiin kohtuuhinnalla sillä on myönteinen vaikutus (2)

MAAKUNTA ja KUNNAT:

Maakuntaliiton kanta, Pyhännän kunnan kanta ja Ojalan kyläläisten vetoamus (saapunut Siikalatvan kunnantomistoon 1.3.22)

Toivoisin että asiassa otettaisiin huomioon Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastomaakuntakaavan linjaukset.

"Toivon, että tulevan maakuntakaavan suunnitelmat otetaan huomioon hankkeen edetessä.

Toivon, että Natura- ja muiden luonnonsuojelualueiden läheisyys huomioidaan.

VOIMALAT:

Rakentakaa voimalat alkuperäisen suunnitelman mukaisesti!

Enemmän voimaloita

Keskittykää aurinkovoimaloihin.

Toivon, että voimaloita ei rakenneta. Voimalat Eteläsuomen sekä Keski-Suomen alueelle, jossa sähköä tarvitaan enemmän.

ETÄISYYDET ASUTUKSESTA:

Älkää rakentako. Meidän isät ja esi-isät ovat taistelleet meille vapaat metsät ja maat. Meidän velvollisuus on pitää ne hyvässä kunnossa jotta ne jäävät meidän lapsille ja lapsenlapsille. Tänne ei tarvita saksalaisia eikä muidenkaan maiden ihmisiä hallinnoimaan.

Ihmisten mielipiteet, kylien elinvoimaisuus, terveysvaikutukset

Luonnon, eläinten, paikallisten ihmisten sekä maiseman kannalta koko hanke pitää puntaroida uudelleen. 15 km säteellä maisema ei omaakaan silmää aina hivele, mutta myllyt ja ajatus niistä saa itseni harkitsemaan elämän rakentamista ihan muualle.

Ostimme täältä talon ja hieman maata. Minua hirvittää ajatus, että nyt tuulivoimaa ollaan rakentamassa näin lähelle asutustamme. Koko unelmaltamme on lähdössä pohja.

Pyydän siis, että jatkosuunnittelussa otetaan erityisesti huomioon ihmisten mielipiteet. Vaikka asutus alueella ei ole tiheää, tässä on monen koko elämä kyseessä.

Hankealuetta tulee rajata entisestään!

Näyttää siltä, että tonttini on jäämässä kahden hankkeen väliin, etäisyys n. 2 km kumpaankin (Uljuanhanke + Honkakankaan-hanke). Suuri vaikutus alueen viihtyvyyteen ja terveyteen! Molempien hankkeiden kaavoitusta pitäisi siirtää kauemmas Kestiläntiestä (Pihkala) ja Siikajoesta!

Ympäristönäkökohdat, ei liian lähelle taajamia tai muuta asutusta.

Jos tuulivoimahanke toteutuu niin moni eloisa kylä tulee autioitumaan. Mielellämme mekin lähtisimme hankkeen alta pois, mutta kukapa ostaa talon varsinkaan sen jälkeen, kun hanke toteutuu?"

Tuulivoimaloiden etäisyys asutuksesta tulee olla pitempi, ainakin 5 km

Ihmiset, jotka joutuvat elämään tämän kanssa. Tähän mennessä ei ole kuultu.

Ei lähelle Pyhännän kuntaa eikä koteja

Toivon, että alueen asukkaita kuunnellaan hädässä, joka johtuu asuinympäristön viihtyvyyden ja asuntojen arvon laskemista.

Tuulivoiman rakentaminen syrjäseudulle saattaa vaikuttaa hyvältä idealta, mutta täällä on paljon ihmisiä, jotka elävät luonnonmukaisesti eivätkä todellakaan ole niitä, jotka edesauttavat ilmastonmuutosta. Päin vastoin. Minusta on väärin, että nämä ovat juurikin niitä ihmisiä, jotka joutuvat kärsimään tuulivoimaloiden haittavaikutuksista niistä mitään hyötymättä.

RAKENTAMINEN:

Huoltoyhteydet hankealueelle rakennettava myös tieltä nro 800 (Piippola-Kestilä) parantaa alueen asukkaiden kulkuyhteyksiä! Sekä maantiellä että metsäteillä!

Kaapelit maan alle

Jos tarvitsette puiden korjaajaa niin semmoinen saadaan järjestymään hankkeen lähtiessä liikkeelle. Suunnitelmien varjopuolista lisää kuulemista!

HAITAT:

Ettei "eräjormailu", metsästys, marjastus, sienestys, luonnon monimuotoisuus ja kalastus kärsi voimaloiden vuoksi.

Toivon, että maisemavaikutukset ja mahdolliset ääni- ja valohaitat huomioidaan.

Alueella on eläinten reviirejä ja pesintäalueita (esim. maakotkan, lepakoiden, metsäpeurojen).

Toivoisin, että otetaan huomioon se, miten paljon tällaiset hankkeet lisäävät alueen asukkaiden ja maanomistajien polarisaatiota ja heikentävät sitä myöten yhteisöllisyyttä. Polarisoituminen on tässä maailmantilanteessa vakava turvallisuushka koko maallemme."

VIESTINTÄ

"Jos vielä alueen asukkaita kutsutaan tilaisuuksiin, niin ne pitää ajoittaa siten, että työssäkäyvätkin ja vapaa-ajan asukkaat (joilla pitkät etäisyydet) pääsee osallistumaan.

Tiedottaminen aktiivisesti ja ajantasaisesti jatkossa."

Huom! Kyselyn kartat ovat liian epäselvät. (2)

MUUT

En luota tämänhetkiseen lainsäädäntöön mitä tulee tuulivoimaan.

Suomen tulee olla omavarainen sähkön niin kuin kaiken muunkin suhteen

7 Liite: Kyselylomake

KYSELY YHTEISTUULEN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

- | | | | |
|--------------------|--|---------------------------------|---|
| 1. Oletteko | 1. Vakituisen asukas
2. Vapaa-ajan asukas | 2. Minkä ikäinen olette? | 1. 18 - 24-vuotias
2. 25 - 44-vuotias
3. 45 - 64-vuotias
4. Yli 64-vuotias |
|--------------------|--|---------------------------------|---|
- 3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee? (Kylän nimi tai postinumero)**
-
- 4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Yhteistuulen tuulivoimapuiston hankealueista? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen kuvaus")**
- | | |
|---|--|
| Etäisyys Kivarin hankealueesta
(kts. hankkeen kuvaus, kuva 4) | Etäisyys Pärjän hankealueesta
(kts. hankkeen kuvaus, kuva 4) |
| 1. alle 5 kilometriä | 1. Alle 5 kilometriä |
| 2. 5-10 kilometriä | 2. 5-10 kilometriä |
| 3. yli 10 kilometriä | 3. yli 10 kilometriä |
- 5. Omistatteko maata Yhteistuulen tuulivoimapuiston alueilla?**
- Yhteistuulen hankealueilla**
- Kyllä, omistan maata Kivarin alueella
 - Kyllä, omistan maata Pärjän alueella
 - En omista
- 6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai nähneet tuulivoimaloita maastossa?**
- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. En ole | 3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km) |
| 2. Olen käynyt voimalan juurella | 4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä |

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

- 7. Kuinka usein liikutte Yhteistuulen tuulivoimapuiston alueilla?**
- | | |
|---|--|
| Yhteistuulen Kivarin hankealueella | Yhteistuulen Pärjän hankealueella |
| 1. Päivittäin | 1. Päivittäin |
| 2. Viikoittain | 2. Viikoittain |
| 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti | 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti |
| 4. Harvemmin | 4. Harvemmin |
| 5. En liiku alueella | 5. En liiku alueella |
- 8. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Yhteistuulen hankealueita? Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte alueita.**
- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Yhteistuulen Kivarin hankealue | Yhteistuulen Pärjän alue |
| 1. Ulkoilu / lenkkeily | 1. Ulkoilu / lenkkeily |
| 2. Marjastus / sienestys | 2. Marjastus / sienestys |
| 3. Metsästys | 3. Metsästys |
| 4. Luonnon tarkkailu | 4. Luonnon tarkkailu |
| 5. Metsätalouden harjoittaminen | 5. Metsätalouden harjoittaminen |
| 6. Maatalouden harjoittaminen | 6. Maatalouden harjoittaminen |
| 7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen | 7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen |
| 8. Muu toiminta, mikä? | 8. Muu toiminta, mikä? |
- 9. Onko suunnitellun tuulivoimapuiston alueilla teille erityisen merkittäviä paikkoja? Miten muutoin kuvailisitte suunnitellun tuulivoimapuiston ja lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueella.**
-
-
-

2(4)

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti? Ympyröikää seuraavien väittämien osalta mielipidetänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

11. Miten arvioitte Yhteistuulen tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

12. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama matalataajainen infraääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevelojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikat ja alihankintatyöt	1	2	3	4	5	6
Maanomistajille maksettavat maanvuokratulot	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte Yhteistuulen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaiuttaa erittäin myönteisesti	Vaiuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaiuttaa kielteisesti	Vaiuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun / lenkkeilyyn kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun / hiihtoon talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Syötteen kansallispuiston käyttöön	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

18. Miten arvioitte Yhteistuulen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueilla ja niiden lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaiuttaa erittäin myönteisesti	Vaiuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaiuttaa kielteisesti	Vaiuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Porotalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun elinkeinotoimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Mitkä ovat mielestänne Yhteistuulen tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

20. Mitkä ovat mielestänne Yhteistuulen tuulivoimahankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS**21. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Yhteistuulen tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä	1	2	3	4	5
Kiverin alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Pärjän alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankesluuella on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia Kiverin alueella tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia Pärjän alueella tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

22. Minkälainen on suhtautumisenne Yhteistuulen tuulivoimapaiston toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus, kuvat 2 ja 3". Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikutusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimalat VE0: Hanketta ei toteuteta.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE1: Hankealueille rakennetaan enintään 38 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE1 Kivari: Kivarin alueelle rakennetaan 22 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE1 Pärjä: Pärjän alueelle rakennetaan 16 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2: Hankealueille rakennetaan enintään 23 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2 Kivari: Kivarin alueelle rakennetaan 12 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2 Pärjä: Pärjän alueelle rakennetaan 11 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4

23. Oletteko saaneet tietoa Yhteistuulen tuulivoimahankkeesta tai osallistuneet hankkeesta käytyyn keskusteluun?

Ympäröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. En ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen tätä kyselyä
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
7. Kaipaen hankkeesta lisää tietoa
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

24. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Yhteistuulen tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa?
