

Toivakka, Maija

Metsähallitus ja Neova Oy

KONNUNSUON TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVA

Tuulivoimaosayleiskaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu (AKL 66 § ja MRA 18 §)

Aika 26.3.2025 klo 9-10:47

Paikka Teams

Kutsutut

Organisaatio

Pohjois-Pohjanmaan liitto
Pohjois-Savon liitto
Kiuruveden kaupunki
Pyhännän kunta
Kärsämäki
Vieremän kunta
Pyhäjärven kaupunki
Kajaanin kaupunki
Luonnonvarakeskus
Puolustusvoimat
Traficom
Metsähallitus
Pohjois-Pohjanmaan museo
Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos
Pohjois-Savon museo
Pohjois-Savon pelastuslaitos
Pohjois-Suomen AVI
Väylävirasto
Itä-Suomen AVI
Metsähallitus, luontopalvelut
Energiavirasto
Suomen Erillisverkot
Ilmatieteenlaitos
Suomen riistakeskus
Fingrid

Läsnä

Nimi	Organisaatio
Taina Törmikoski	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Emma Salo	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Malla Kukkonen	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Antje Neumann	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Veli-Matti Kangas	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Aino Niemi	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Markku Siira	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Erika Kylmänen	Pohjois-Pohjanmaan liitto
Sari Pulkka	Pohjois-Pohjanmaan liitto
Mikko Rummukainen	Pohjois-Savon liitto
Kiuruveden kaupunki	Risto Luttinen
Pyhännän kunta	Samuli Yrjänä
Pyhännän kunta	Timo Aitto-oja
Kärsämäen kunta	Juho Jukkola
Metsähallitus	Pauliina Kulmala
Pohjois-Pohjanmaan museo	Karoliina Kikuchi
Susanna Paananen	FCG
Maija Toivakka	FCG

1 Viranomaisneuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Taina Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksesta toimii puheenjohtajana. Muistion laatii FCG. Muistio toimitetaan kutsutuille, osallistujille ja kirjaamojen kautta.

Aloitetaan varsinainen viranomaisneuvottelu (AKL 66 § ja MRA 18 §). Onko viranomaisilta tullut kommentteja etukäteen hankkeeseen liittyen?

Susanna Paananen/FCG: Väylävirasto ja Pohjois-Pohjanmaan museo ovat toimittaneet kommentit ennakkoon.

Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Käsitteellään ne viranomaisten kannanottojen yhteydessä.

2 Pyhännän kunnan puheenvuoro

Samuli Yrjänä ja Timo Aitto-oja/ Pyhännän kunta: Kaava on tullut vireille 14.6.2021. Sen jälkeen hanketta on viety eteenpäin yhteistyössä metsähallituksen kanssa. Koko ajan on seurattu Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavatilannetta. Konnunsuon alue on pysynyt maakuntakaavassa. Hankkeella on poliittinen tuki. Viime viikolla oli paneeli-ilta, jossa käytiin keskustelua. Oltiin sitä mieltä, että tuulivoimalat, jotka ovat maakuntakaavan tuulivoima-alueen sisäpuolella, ovat kannatettavia. Kuntalaiset tietävät hankkeen hyödyt kunnalle. Todennäköisesti kriittisiä puheenvuoroja on mökkiläisiltä. Tavoitellaan 34 tuulivoimalaa. Olemme valmiita viemään eteenpäin parasta mahdollista tahtia. Kokonaisuutena Pyhännän kunnan näkemys on positiivinen.

[Klo 9:15 kokoukseen liittyi Juho Jukkola, Kärsämäen kunta.]

3 Kaava-aineiston esittely

Paananen/FCG esitteli valmisteluvaiheen kaava-aineistoa.

Kaavoituksen tavoitteena on edetä YVA-menettelyn rinnalla. YVA:ssa on tarkasteltu VE0: hanketta ei toteuteta, VE1: 34 voimalaa ja VE2: 30 voimalaa. Kaavaluonnoksen pohjaksi on valittu YVA:n VE1 eli 34 voimalan kokonaisuus. Susiselvitystä ei tarvitse salata.

Suurin osa tuulivoimaloista sijoittuu Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaaakuntakaavan mukaiselle tv-1 tuulivoimaloiden aluerajaukselle. Konnunsuon tuulivoima-alueen läheisyyteen sijoittuu muita tuulivoimahankkeita. Hankealueella on useita käytöstä poistuneita turvetuotantoalueita. Yhdellä 10 hehtaarin palstalla on ottotoimintaa.

Vaikutusten arvioinnit on tehty osana hankkeen YVA-menettelyä. Kaavoituksen vaikutusten arvioinnit on tehty AKL:n mukaan perustuen YVA-menettelyn selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin. Esimerkiksi näkemäalueanalyysi ja havainnekuvia on laadittu. Melumallinnuksen mukaan asumiseen tarkoitetuissa kohteissa melu ei ylity.

4 Viranomaisten kannanotot

Erika Kylmänen/Pohjois-Pohjanmaan liitto: Maakuntakaavoihin liittyen on tärkeää, että kaavoitusmenettelyssä käsitellään myös hankkeen vaikutusalueelle sijoittuvia kaavamerkin-
töjä. Maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (Ahokylä ja Viitamäki), Pyhännän suoryhmä ja virkistys- ja matkailukohde Iso Lamujärvi on tärkeää ottaa myös tarkasteluun mukaan. Nämä päivitykset tulee tehdä OAS:iin ja kaavaluonnosraporttiin. Lisäksi maakuntakaavassa osoitettujen merkintöjen ja määräyksien suhdetta hankkeeseen tulee arvioida. Vireillä olevan Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaaakuntakaavan toisen julkisen ehdotusvaiheen kuuleminen on päättynyt. Tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn touku-
kuussa 2025. Konnunsuon alueelle on osoitettu tuulivoimaloiden alue tv-1 394 (Konnunsuo). Aiemmissa kaavavaiheissa osoitetut tuulivoimahankkeiden punaiset voimajohto-yhteystar-
vemerkinnot on poistettu vaihemaaakuntakaavasta julkisessa ehdotusvaiheessa. Kaava-asia-
kirjoihin on syytä päivittää ajantasainen tieto Pohjois-Pohjanmaan energia- ja

ilmastovaihemaaakuntakaavasta. Myös kaavamerkintöihin ja suunnittelumääräyksiin on tehty muutoksia. Toisen julkisen ehdotusvaiheen osalta saatiin 95 muistutusta.

Evästyksenä jatkosuunnitteluun, niin Konnunsuon alue on tunnistettu seudullisesti merkittäväksi tuulivoima-alueeksi. Jokaisesta alueesta on laadittu kohdekuvaus (liite 2). Vaikka alue on osoitettu energia- ja ilmastovaihemaaakuntakaavassa, merkittäviä vaikutuksia kohdistuu Viitämäen ja Ahokylän maisema-alueisiin, Natura-alueisiin, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, ekologiseen verkostoon ja erityisesti yhteisvaikutuksiin muiden hankkeiden kanssa. MAALI-alueet puuttuivat todennäköisesti kaava-aineistosta. Yksi maakunnallisista MAALI-alueista sijoittuu hankealueelle. Hanke sijoittuu kahdelle maakotkareviirille. Yhteisvaikutukset on tärkeää huomioida jatkosuunnittelussa.

Jatkosuunnittelussa on huomioitava, ettei melun ja välikkeen ohjearvoja ylitetä. Kaavaselostuksen lukua 9.17.2, jossa arvioidaan tuulivoimaloiden suhdetta kaavoihin, tulee täsmentää ja päivittää.

Kaavakartasta muutama kysymys. Maakuntakaavassa on osoitettu SL merkinnällä Kydön-
niitty. Miten tämä on huomioitu kaavakartalla? Alue sijoittuu voimaloiden 2 ja 4 väliin

Paananen/FCG: Osoitettu osittain luo-2 merkinnällä.

Pauliina Kulmala/Metsähallitus: Suojelualue on Metsähallituksen tuleva luonnonsuojelu-
alue. Tullaan perustamaan luonnonsuojelualueeksi.

Kylmänen/Pohjois-Pohjanmaan liitto: Näkisin, että voimalan sijoittaminen lähelle suojelu-
aluetta, lisää haitallisia vaikutuksia. Suojelualue pitää huomioida jatkosuunnittelussa.

Sari Pulkka/Pohjois-Pohjanmaan liitto: Kesällä 2024 valmistui maakuntakaavatyöhön liit-
tyvä viimeinen Natura-alueisiin liittyvä selvitys, jossa selvitettiin, aiheutuuko maakuntakaa-
van viranomaisehdotuksen tv-alueista Natura-suojeluperusteille ja Natura 2000 verkostolle
merkittäviä riskejä. Samassa yhteydessä määritettiin maakunnan ekologiset yhteydet, jotka
perustuvat Natura-alueiden suojeluperusteisiin, tuulivoimatuotannolle herkkien lajien ja tär-
keiden lajiryhmien elinympäristön ydinalueisiin sekä ydinalueiden välisiin yhteyksiin. Kon-
nunsuon hanke sijoittuu lähes kokonaan ekologisen yhteyden ydinalueelle, ja se sisältää
useita Natura-alueita, luonnonsuojelualueita sekä maakotkan, metsäpeuran ja metsähanhen
ydinalueita. Suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava tämä ja arvioitava vaikutukset
ekologisiin yhteyksiin ja ydinalueisiin. Alue on metsäpeuran ja maakotkan elinympäristöä.
Metsäpeuraan on kiinnitettävä huomiota jatkosuunnittelussa. Ekologisia yhteyksiä ja vael-
lusyhteyksiä ei saa heikentää. Pohjois-Pohjanmaan liitolta on mahdollista saada paikkatieto-
aineistoja (ekologisten yhteyksien verkosto ydinalueineen sekä metsäpeuraverkosto). Var-
mistettava, ettei haitallisia vaikutuksia pääse syntymään Kiuruveden susireviirillejatkossa-
kaan. Energia- ja ilmastovaihemaaakuntakaavassa laaditut (Maakotkaan, maisemaan, Natura-
alueisiin ja ekologisia verkostoja) selvitykset on huomioitava jatkosuunnittelussa. Kesällä
2024 valmistui maakuntakaavatyöhön liittyvä viimeinen Natura-alueisiin liittyvä selvitys,
jossa selvitettiin, aiheutuuko maakuntakaavan viranomaisehdotuksen tv-alueista Natura-
suojeluperusteille ja Natura 2000 verkostolle merkittäviä riskejä. Samassa yhteydessä mää-
ritettiin maakunnan ekologiset yhteydet, jotka perustuvat Natura-alueiden

suojeluperusteisiin, tuulivoimatuotannolle herkkien lajien ja tärkeiden lajiryhmien elinympäristön ydinalueisiin sekä ydinalueiden välisiin yhteyksiin. Konnunsuon hanke sijoittuu lähes kokonaan ekologisen yhteyden ydinalueelle, ja se sisältää useita Natura-alueita, luonnonsuojelualueita sekä maakotkan, metsäpeuran ja metsähanhen ydinalueita. Suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava tämä ja arvioitava vaikutukset ekologisiin yhteyksiin ja ydinalueisiin. Alue on metsäpeuran ja maakotkan elinympäristöä. Metsäpeuraan on kiinnitettävä huomiota jatkosuunnittelussa. Ekologisia yhteyksiä ja vaellusyhteyksiä ei saa heikentää. Pohjois-Pohjanmaan liitolta on mahdollista saada paikkatietoaineistoja (ekologisten yhteyksien verkosto ydinalueineen sekä metsäpeuraverkosto). Varmistettava, ettei haitallisia vaikutuksia pääse syntymään Kiuruveden susireviirillejatkossakaan. Energia- ja ilmastovaihemaaakuntakaavassa laaditut (Maakotkaan, maisemaan, Natura-alueisiin ja ekologisia verkostoja) selvitykset on huomioitava jatkosuunnittelussa.

Mikko Rummukainen/Pohjois-Savon liitto: Pohjois-Savossa on tullut voimaan Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 2. vaihe. Niiltä osin kaava-asiakirjoja voisi täsmentää. Kannattaa hyödyntää kaavakarttayhdistelmää.

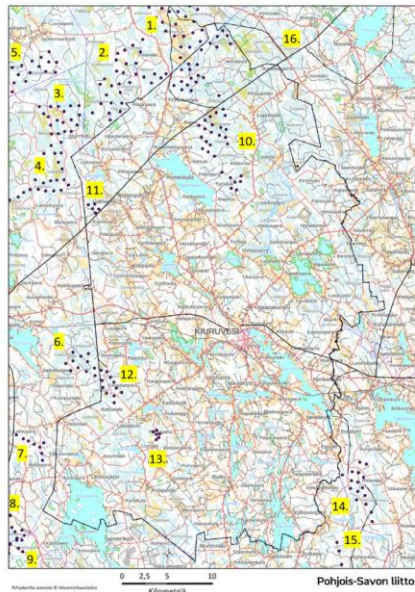
[Kommentti chat-kentässä: Kiitos materiaalin esittelystä. Maakuntakaavamerkinnot Kiuruveden puolella pääosin täsmäsivät, mutta ovat hieman muuttuneet, sillä 2. vaihe on juuri tullut voimaan, kaava-aineisto: [Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 \(2. vaihe\)](#). Voimaantulosta kuulutettu 26.2.2025. Lapinsalon tuulivoimapotentiaalinen alue Kiuruveden puolella, kuten todettua. [Kaavakartta 1:200 000](#), mutta kannattaa hyödyntää karttayhdistelmää, sillä meillä Pohjois-Savossa on nyt voimassa merkintöjä kolmesta maakuntakaavasta: [Kaavakarttayhdistelmä 1:200 000](#)]

Lapinsalon hanke on YVA-ohjelmavaiheessa ja OAS on ollut nähtävillä. Osayleiskaava olisi tavoiteaikataulun mukaan hyväksyttävä Kiuruvedellä puolentoista vuoden kuluttua. Lapinsalon hanke on esitetty tällä hetkellä laajempaan, kuin maakuntakaavassa tunnistettu tuulivoimapotentiaali. Kiinnostaa, mitä Pyhännän puolella tapahtuu Pilpankankaan tuulivoimahankkeelle. Jos Pilpankankaan hanke jää pois, yhteisvaikutukset lievenevät. Onko lajihavainnot tai muita selvitystietoja vaihdettu Konnunsuon ja Lapinsalon hankkeiden kesken?

Paananen/FCG: Valitettavasti luontopuolen edustaja ei päässyt neuvotteluun mukaan. Olen ymmärtänyt, että yhteistyötä on jollain tasolla tehty.

Rummukainen/Pohjois-Savon liitto: Pohjois-Savon liitossa on laitettu hankekohtaisia tietoja kartalle. Yhteisvaikutusten lieventäminen on tärkeää.

[Kommentti chat-kentässä: Maakuntakaavassa osoitetaan tuulivoimapotentiaalia, ei yksittäisiä voimaloita. Olemme kuitenkin tehneet Pohjois-Savon liitossa hankekohtaista seurantaakin, josta oheinen kuva. Kuva on Kiuruveden tuulivoimailtaa varten laadittua tuulivoimahankkeiden tilanteesta (18.2.2025).]



Tuulivoimahankkeiden tilanne 18.2.2025

1. Konnunsuo, Pyhäntä (YVA-ohjelma, OAS)
2. Pilpankangas, Pyhäntä (YVA-ohjelma, OAS), ei sis. Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihe- ja maakuntakaavan ehdotukseen. Toteutuminen epävarmaa.
3. Hautakangas-Harvankangas, Pyhäjärvi (YVA-selostus, OAS)
4. Hautakangas, Pyhäjärvi (OYK valmis)
5. Halmemäki, Kärämäki (YVA-ohjelma, OAS)
6. Lauluräme, Pyhäjärvi (YVA-selostus, OAS)
7. Vuotomäki, Pyhäjärvi (OYK valmis)
8. Kangasjärvi, Pyhäjärvi (YVA-ohjelma), ei sis. Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihe- ja maakuntakaavan ehdotukseen)
9. Varisvuori, Pihtipudas (YVA-ohjelma, OAS)
10. Lapinsalo, Kiuruvesi (YVA-ohjelma, OAS), Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 (2. vaihe)
11. Haapamäki, Kiuruvesi (hahmotelma)
12. Lauluräme, Kiuruvesi (YVA-selostus, OYK-ehdotus), Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 (2. vaihe)
13. Tulppo, Kiuruvesi (hahmotelma)
14. Vuorimäki, Iisalmi (YVA-selostus, OYK-ehdotus), Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 (2. vaihe)
15. Löytänä, Pielavesi (YVA-selostus, OYK-ehdotus), Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 (2. vaihe)
16. Murtoperä-Vuolijoki 400 kW:n voimajohtohanke: Pyhäjärvi, Pyhäntä, Kiuruvesi, Vieremä ja Kajaani (YVA-ohjelma)

Huomioita: Tuulivoimaloiden lukumäärä tulee ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja osayleiskaavaselvitysten tulosten perusteella vähenemään. Kartalla on esitetty pääosin vielä keskeneräisten hankkeiden alkuvaiheessa esillä oleva voimaloiden maksimimäärä (violetit pisteet).

Ympäristövaikutusten arviointimenettely:
 Arviointiohjelma (YVA-ohjelma)
 Arviointiselostus (YVA-selostus)

Osayleiskaava (OYK):
 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
 Kaavasuunnitelma (OYK-suunnitelma)
 Kaavaehdotus (OYK-ehdotus)

Pohjois-Savon liitto

Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Haluaako Pyhännän kunta kommentoida Pilpankankaan osalta?

Yrjänä ja Aitto-oja/Pyhännän kunta: Pilpankankaan hanke on pysähdyksissä. Jos se uhkaa Konnunsuon kaavaa, niin pyrimme edistämään Konnunsuon hanketta.

Risto Luttinen/Kiuruveden kaupunki: Lapinsalon hanke on herättänyt voimakasta vastustusta ja hanke tulee todennäköisesti supistumaan. Jos hankkeet pystyisivät tekemään yhteistyötä luontoselvityksissä, niin se olisi hyvä asia. Sähkönsiirto aiheuttaa paljon vastustusta.

Juho Jukkola/Kärämäen kunta: Kuten todettua, Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihe- ja maakuntakaavan käsittely vielä kesken. Ymmärrämme haasteet, joita on aiheutunut myös tälle hankkeelle. Suhtaudumme suopeasti myös naapurikunnan hankkeisiin. Ei muuta kommentoitavaa.

Pauliina Kulmala/Metsähallitus: Kuten jo aiemmin todettiin, luonnonsuojelutarkoituksiin osoitettua aluetta ei ole huomioitu tuulivoimayleiskaavassa. Yksi tuulivoimala on merkitty alueen rajaan kiinni. Jatkosuunnittelussa on huomioitava, että suojelualueen arvot säilyvät. Hankealue sijoittuu kahden eri kotkareviirin alueelle. Vaikka Pilpankankaan hanke ei toteutuisi, yhteisvaikutukset kotkaan ylittyvät silti. Kaava-aineiston petolinturaportissa oli mainittu maakotkan satelliittiseuranta-aineisto. Ilmeisesti kyseinen aineisto ei ole kuitenkaan ehtinyt mukaan. Alueella esiintyvä kotka on ollut huhtikuusta 2024 lähtien satelliittiseurannassa, ja paikannusdataa tulisi käyttää kaavahankkeen jatkosuunnittelussa. Metsäpeuran osalta yhteisvaikutukset tulee huomioida.

Karoliina Kikuchi/Pohjois-Pohjanmaan museo: Museo kiinnittää huomiota siihen, että paikallisesti, maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaat kohteet tulevat esille. Kaavaselostuksessa on jo tässä vaiheessa otettu nämä kolme huomioon. Aineistossa on jo mukana havainnekuvia, mikä on positiivinen asia. Havainnekuviissa on tärkeää laaja ja monipuolinen otanta. Vaikuttaa, että havainnekuvia on otettu riittävällä otannalla. Rakentamisen aikaisissa

vaikutuksissa on huomioitava kulttuuriperinnön kohteet. Hyvä, että yleismääräyksissä tämä on huomioitu. Yhteisvaikutusten arviointi on tärkeää. Liikutaan maisemallisesti merkittävillä alueilla. Maiseman kannalta otettava huomioon vaikutukset ja mahdollisuuksien mukaan lievennettävä vaikutuksia.

Matleena Riutankoski/Pohjois-Pohjanmaan museo on lähettänyt huomiot kirjallisesti.

[Huomiot esitetty alla.]

Pääosin kohteet on huomioitu kaavassa sm-kohdemerkinnällä ja sm-osa-aluerajauksella. Tv-alueita on rajattu siten, että niiden läheisyydessä sijaitsevat muinaisjäännökset (7 kpl) jäävät tv-alueiden ulkopuolelle. Yksi kohde, sm-13 sijaitsee kuitenkin tuulivoimalaitoksen ohjeellisella sijaintipaikalla.

Sm-kaavamääräys on asiallinen, ja muinaisjäännökset on myös huomioitu koko yleiskaava-alueita koskevilla määräyksillä.

Kaavamääräyksiin kohteille sm-12, sm-13 ja sm-14 tulee kuitenkin lisätä muinaisjäännöstunnukset.

Lisäksi:

-Kohde sm-4 on Hangaskangas 2, ei Hangaskangas 1. Hangaskangas 2:n muinaisjäännöstunnus on 1000037717

-Kohteen sm-2 Hangaskangas muinaisjäännöstunnus on 1000037715

-Kohteen sm-5 Pöytäkumpu muinaisjäännöstunnus on 1000047580

Kuten mainittu, voimala 32 on sijoitettu siten, että kaava tulee mahdollistamaan muinaisjäännökseen sm-13 kajoamisen. Ensisijaisesti voimalan paikkaa tulee siirtää siten, että muinaisjäännös ei sijaitse tv-alueella. Mikäli tuulivoimalaa 32 ei saada siirrettyä, tulee kaavoituksen yhteydessä käydä muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu, jossa Museoviraston kanssa käydään läpi, onko hanke johtamassa muinaisjäännöksen kajoamiseen ja mikäli on, millä edellytyksin kajoaminen muinaisjäännökseen on mahdollista. Neuvottelun lopputulos tulee kirjata kaava-asiakirjoihin.

Esim. kohteet sm-4, sm-6 ja sm-7 sijaitsevat lähellä tietä/maakaapelia. Lisäksi kohteet sm-6, sm-7 ja sm-14 jäävät tv-alueen ja tien väliin/puristuksiin. Lisäksi Tv-alueilla ja niiden välittömässä läheisyydessä sijaitsee ainakin 8 kohdetta. Näistä kaikista kohteista tulee tehdä huolellinen vaikutusten arvio. Kohteiden vaikutusten arvioihin tulee liittää karttaotteet kohteista ja niiden läheisyyteen suunnitelluista toimista, jotta niiden suhde havainnollistuu paremmin. Tällä hetkellä vaikutusten arvioinnissa ei ole huomioitu arkeologisessa täydennysinventoinnissa todettuja kohteita. Ne tulee lisätä vaikutusten arvioon.

Lisäksi alueella sijaitsee mahdollinen muinaisjäännös Hangaskangas 6 (1000055602). Mikäli hankkeen aikana suunnitelmia vielä muutetaan ja sen läheisyyteen tullaan kaavassa osoittamaan muuttuvaa maankäyttöä, tulee kohde tällöin käydä tarkastamassa maastossa.

Tarkemmin asiaa kommentoidaan lausuntovaiheessa.

Malla Mälkki/Väylävirasto on lähettänyt huomiot kirjallisesti.

[Huomiot esitetty alla.]

Hei,

ja kiitos aineistoon pääsystä,

kaavakartan perusteella näyttää siltä, että alue jää kauaksi rautateistä, eikä meillä näin ollen ole tarvetta osallistua viranomaisneuvotteluun.

Rakennusvaihetta ajatellen toivomme, että kuljetuksissa pyritään välttämään rautateiden ylityksiä ja suositaan erikoiskuljetuksille nimettyjä reitistöjä. Tämä johtuen siitä, että tasoristeysten ylitykset vaativat erikoiskuljetusten osalta usein poikkeusjärjestelyitä (esim. kansien vahvistamista), jotka puolestaan vaativat suunnittelua yhteistyössä Väyläviraston kanssa.

Maanteiden osalta lausunnot antaa ELY-keskus.

Terveisin,
Malla Mälkki
Väylävirasto

Emma Salo/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Jos on alustavasti tiedossa maa-aineskuljetus-reittejä, ne olisi hyvä huomioida jatkosuunnittelussa. Jos jatkossa suunnitellaan kuljetuksia sellaisille teille, joita ei ole tarkasteltu, pitää tarkastella. Jatkosuunnittelussa huomiona muiden hankkeiden eteneminen ja vaikutukset kuljetuksille.

Malla Kukkonen/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Jatkosuunnitteluun liittyen muutama huomioitava seikka. Vesimuodostumat (Iso Lamujärvi ja Rikkajoki) on luokiteltu ekologisilta tiloiltaan hyväksi. On kuitenkin riski, että pintaveden muodostumisen tila voi heikentyä. Yhteisvaikutukset voivat myös heikentää pintavesiä. Kaavaluonnoksessa ei ole eritelty riittävästi kaikkea. Tärkeää erityisesti sen takia, että lainsäädännön mukaan vesien tilaluokitus ei saa heikentyä. Tulisi tehdä tarpeeksi analyttinen riskiarvio, jossa huomioidaan pintavesimuodostumat hankealueella ja sen vaikutusalueella. Sama koskee myös sähkönsiirtoreittejä. Jos arvioitte, että riski on olemassa ekologisen tilan heikentymiselle, silloin pitää tuoda ilmi lieventämistoimenpiteet.

Veli-Matti Kangas/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Ei oteta tässä vaiheessa kantaa selviytyksiin ja johtopäätöksiin. Kuultu jo hyviä kommentteja, varsinkin maakotkaan ja metsäpeuraan liittyen. Jatkossa metsäpeuran osalta huomioitava, ettei elinympäristöjä heikennetä. Maakotkan osalta näyttää siltä, että yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa tulevat olemaan merkittäviä. Jos on mahdollista saada paikannusaineistoa, niin se on parasta käytössä olevaa tietoa. Jatkosuunnittelussa suosittelen sen käyttöä. Susireviirillä ollaan, jonne on suunnitteilla isoja hankekokonaisuuksia. Susi on luontodirektiivin liitteen mukainen laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen on kielletty. Pelto- ja turvetuotantoalueilla on selkeästi linnustollisia arvoja. Kaavaluonnoksessa tuulivoimaloita on osoitettu kyseisille alueille.

Antje Neumann/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Osa kaavakartan tuulivoimala-alueista on rajattu kiinni luontoarvokohteisiin, mikä on huomioitava vaikutusten arvioinnissa (esim. hydrologiset vaikutukset, reunavaikutukset).

Aino Niemi/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Kaava-alueen luoteiskulmassa on MAALI-alue. Kaavassa alueella on osittain luo-merkintä. Olisi hyvä huomioida MAALI-alue kaavassa ja vaikutusten arvioinnissa. Voimalat 25 ja 26 sijoittuva Lamujärven-suot MAALI-alueelle.

Markku Siira/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Hyvin käyty hankkeeseen liittyviä haasteita läpi. Muutama voimala on osoitettu toimivan turvesuon välittömään läheisyyteen. Miten pelastuslaitos suhtautuu asiaan? Hyvä tarkistaa asia. Yleismääräyksiin voisi harkita laitettavaksi informaationa, että osayleiskaava-alueella on voimassa AKL:n mukainen 43§ 2 mom. mukainen 40 db:n melualueesta johtuva rakentamisrajoitus.

Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Kysymyksiä ei ilmennyt, edetään seuraan kohtaan.

5 Kaavoitusmenettelyn aikataulu ja osallistaminen

Paananen/FCG: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut nähtävillä. Maanomistajia on tiedotettu kirjeitse. Kaavaluonnoksesta lähtee aikanaan maanomistajakirje. YVA-selostuksesta ja kaavaluonnoksesta pidetään yleisötilaisuus. Pyhännän kunta ei ole vielä päättänyt asettaa kaavaluonnosaineistoa nähtäville. Kun YVA:sta on saatu perusteltu päätelmä, pidetään yleensä työneuvottelu. Kaavan ehdotusvaiheen aikatauluun vaikuttaa perustellun päätelmän huomiot ja mahdolliset lisätäydennystarpeet. Kaava etenee mahdollisesti vuoden 2026 loppupuolella hyväksymiskäsittelyyn.

Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Haluaako Pyhännän kunta kommentoida käsittelyaikataulua?

Yrjänä ja Aitto-oja/Pyhännän kunta: Kaavaluonnos menee kunnanhallituksen käsittelyyn 14.4.2025.

Kylmänen/Pohjois-Pohjanmaan liitto: Sain juuri tiedon, että Konnunsuon YVA-selostus on asetettu nähtäville. Yleisötilaisuus järjestetään 24.04.2025.

Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Emme voi antaa lausuntoa kaavaluonnoksesta ennen kuin perusteltu päätelmä on saatu.

6 Muut asiat

Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Aluehallinnon virastouudistuksen liittyen alustavana tietona, että vuoden alusta ELY:t lakkaavat. Kaavoitusta koskevat asiat siirtyvät Lupa- ja valvontavirastoon (LVV) ja liikenneasiat siirtyvät Elinvoimakeskukseen (EVK).

Muita esille tulevia asioita ei ollut.

7 Viranomaisneuvottelun päättäminen

Törmikoski/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus: Kiitän hyvistä kommentteista ja evästyksistä jatkotyölle. Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10:47.

Muistion laatija

Maija Toivakka

Jakelu

Osanottajat, kutsutut