



Pyöriännevan tuulivoimahanke, Pyhäntä

Liite 1, arviointiohjelmasta annetut mielipiteet

Mielipide 1

Esitän vaihtoehtoa VE0. Eli voimaloita ei rakenneta ollenkaan. Tavastkenkä on 300 asukkaan noin 1,5–3 km hankealueesta sijaitseva luonnonkaunis ja maakunnallisesti arvokas rakennetun kulttuuriympäristön kylä ja maakunnallisesti arvokas maisema-alue. Asutusta tulisi lähimmillään 1,5–2 km läheisyyteen hankealueesta. Nyt suunnitellut voimalat ovat kooltaan siivenkorkeus 320 m. Näin korkeista voimaloista ei ole tutkittua tietoa. Esitetyt arviot vaikutuksista ovat mielestäni liian ympärilyöreästi todettu.

Meillä on kokemusta Piipariin rakennetusta tuulivoimala alueesta. Käsitykseni mukaan ko. hankkeen työllisyysvaikutukset ovat varsin vähäiset ja YVA arvioinnissa ylikorostettu. Ja liittyvät lähinnä maansiirtoon ja maa-aineksen myyntiin. Paikallisia rakennusvaihe ei työllistä kuin kaupan ja majoituksen osalla. Huolto ja kunnossapitoon paikallisia ei ole työllistynyt. Lähinnä talvinen lumenauraus työllistää. Rakentaminen ja maansiirtotyöt varastointialueineen tulevat vaatimaan suuren maapinta-alan ja voi todeta, että alueen ekosysteemi muuttuu täysin ja sillä on suuria pitkäaikaisia ja haitallisia vaikutuksia. Lisäksi alueella on paljon turvemaita. Tällöin tehtävät maansiirtotyöt ovat valtavia. Melu ja värinä Haitat huomattavia. Lisäksi joudutaan rakentamaan uusia leveitä sähkönsiirtolinjoja. Tämä aiheuttaa mm hiilensidonnän vähentymistä. Ja muita kielteisiä vaikutuksia alkuperäiselle luonnolle. Voimaloiden käytöstä poistamisen jälkeinen maisemointi ei ennallista luontoa. Sijainti lähellä asuttua kylää ja kylän jääminen isojen tuulivoimala alueiden keskelle tuo ennalta arvaamattomia vaikutuksia. Massiivinen Uljuahanke on lähellä kylän toista laitaa. Ne täytyy tutkia tarkasti sekä luonnon että ihmisen kannalta. Ehdottomasti riittävät maisemamallinnokset monelta suunnalta monella eri tavalla, että todellinen tuleva maisema nähdään niin kuin se tulee olemaan. Kylämaisema muuttuu pysyvästi. Huono vaikutus ihmisten kokemaan stressiin.

Toiminnassa tai rakenteilla on 14! tuulivoimalahanketta 30 km säteellä. Se on kestämatön tilanne. Voi kysyä onko tämä enää ihmisille tai eläimille mahdollinen paikka elää. Melu tuulivoimaloiden toimiessa on jo olemassa olevan käytännön kokemuksen perusteella jopa 6 km etäisyydellä selvä.

16.1.2023

Jatkuva melu on suuri terveyshaitta. Tälle melulle altistuu lähes koko kylä mikäli Uljuahanke kylän toisella laidalla toteutuu. Lisäksi Kokkoharjun ja Piiparin jo toimivat voimala-alueet aiheuttavat jo todetun selkeän välkehaitan. Melumittaukset tulee toteuttaa ympäri vuoden ja riittävällä tarkkuudella joka puolelta hankkeen vaikutusalueelta 5–10 km säteellä. Hankealueen vieressä on kaksi merkittävää virkistysaluetta. Sainijärvi ja Kontiolampi, joiden molempien rannoilla on myös vapaa-ajan asuntoja. Ovatko ne enää lepoon ja virkistykseen mahdollisia rakkaita paikkoja. Lisäksi Kontiolammen rannalle on suunniteltu rakennettavaksi Tavastkengän maa- ja kotitalousseuran sauna. Sosiaalinen virkistys ja ihmisten tapaaminen uimarannalla vaikeutuu.

Marjastus ja sienestys tai metsästys ja liikkuminen voima alueella ei tule olemaan mahdollista samalla laajuudella kuin nyt mikäli hanke toteutetaan. Talvella siipien sulatukseen voidaan käyttää glykolia. Se menee luontoon ja siitä alueen jokiin estäen marjastuksen ja sienestyksen. Siikajoen latvaosat hankealueella ovat luonnontilaisia tai kevyesti uittoperattuja virtavesiä. Lähiympäristö jokivarressa on koskematon. Monimuotoinen luonto, jossa on 10–20 koskea. Joen viereen on suunniteltu 5 voimalaa. Joessa on mm taimenia ja saukkoja. Siikajoen kunnostushankkeessa, jonka tuloksia biologi esitteli kesällä 2021. Siellä hän erityisesti mainitsi ja ihaili luonnontilaista latvaosaa. Alueella liikkuneena voin olla täysin samaa miltä. Uhanalaista lajeista susia on tänä syksynä tietämäni mukaan tavattu ainakin kahdesti ja hankealue on suden reviirialuetta. Metsäpeuroja esiintyy myös. Ovatko ihan läheisyydessä sijaitsevat soidensuojelualueet enää alkuperäistä luontoa, kun joka puolella on suuria teollisuusluokan voimaloita? Hankkeen sosiaalisia vaikutuksia tulee arvioida riittävän laajalla asukaskyselyllä. Näemme että jo nyt esille nousseilla seikoilla. Siitä miltä tulevaisuus täällä näyttää on ollut stressiä epävarmuutta unettomuutta ja huonoa ilmapiiriä aiheuttavaa vaikutusta.

Mielipiteen liitteenä toimitettiin Siikajoen latvan inventointi ja kunnostussuunnitelma (2021).

Mielipide 2

Pyhännän kunnan Pyöriännevan tuulivoimahanketta lähelle asuin- ja vapaa-ajanasuntoja ja maatiloja on valmisteltu hyvin salassa asukkailta. Hanke on tullut monelle varsinkin muilla paikkakunnilla asuville loma-asukkaille täytenä yllätyksenä. Miksi vastustan hanketta? Perheellämme on metsämaata ja 2 loma-asuntoa, siis rajanaapurina hankealueeseen ja lähimpään suunniteltuun turbiiniin matkaa 1 km.

Siikajoen latvaosa, jonka välittömässä läheisyydessä mökit ovat, on luonnontilassa oleva arvokas luontoalue, jolle on tehty inventointi- ja kunnostussuunnitelma v. 2021. Nyt hankesuunnitelmassa joen rantaan on esitetty 5 voimalaa.

Maillemme on tehty metsäsuunnitelma v. 2021 ja aivan hankealueen rajan pinnassa on todettu olevan rotko, kuru, joka on arvokas elinympäristö. Alueen eläimistö ja linnusto ovat monipuolisia. Hirvi, susi, metsäpeura, mäyrä,

16.1.2023

metsäkanalinnut, sekä mm koskikara ja rantasipi asustelevat joessa. Lähistöllä lentee myös kalasääskiä. Maallamme on myös metsojen soidinalue, Hirsikangas. Alueen lähelle jää myös Koistilan tila, 950 metrin etäisyydellä hankealueesta. Tila on maakunnallisesti arvokas kohde. Tunnen ympäristön kasvillisuuden ja eläimistön erittäin hyvin.

Natura-alueet ovat hyvin lähellä hankealuetta. Olen erittäin huolestunut tuulivoimaloiden näkö-, melu-, välke- ja terveysvaikutuksista, joiden seurauksista ei voi varmuudella sanoa ennen kuin hanke on toteutunut ja haitat ovat todellisia. Kiinteistöjen arvon romahdus on valtava. Jokainen, joka rakentaa vapaa-ajanasuntonsa ”keskelle ei mitään” hakee nimenomaan luontoarvoja, hiljaisuutta ja luonnonrauhaa. Nyt nämä kaikki ollaan menettämässä.

Miksi hankkeesta tulee kokonaan luopua? Pyöriännevan hankealueesta 30 km säteellä on joko jo toteutunut tai suunnitteilla 14 tuulivoimala-aluetta. Toteutuessaan Pyöriännevan tuulivoimalahanke tuhoaa Tavastkengän maalaiskulttuurimaiseman. Toinen vaihtoehto olisi siirtää aluetta ja suunniteltuja turbiineja kauemmas, vähintään 5 km lähimmistä vakinaisista ja loma-asunnoista, samoin Sainijärvestä, Kontiolammesta ja Siikajoen rannasta.

Mielipide 3

Olen huolestunut suunnitellun tuulivoimapuiston mahdollisista negatiivisista vaikutuksista koko Suomenselän alueen metsäpeura populaatiolle. Metsäpeuran palauttamiseksi Suomenselälle on tehty valtavasti työtä, mutta nyt lukuisat tuulivoimahankkeet ovat muodostumassa merkittäväksi uhkaksi kasvavalle ja kehittyvälle kannalle. Suunnitellun alueen pohjoispuolella sijaitsevat merkittävät vasomisalueet Kivenneva - Kolkanneva - Kuurajärvi soidensuojelualueella, tämän lisäksi on itse tuulivoimapuiston alueella potentiaalisia vasomisalueita kuten Saarinevan länsiosat, Varisneva sekä Ruoholamminneva. Piiparinmäen tuulivoimapuiston länsipuolella sijaitsee merkittävä ekologinen käytävä, jota pitkin metsäpeurat siirtyvät vasomisalueille. Alueelle rakennettavat tuulimyllyt ja niiden vaatima tiestö rikkovat tätä käytävää merkittävästi ja saattavat jopa estää sen käyttämisen kokonaan. Tällöin erinomaiset vasomisalueet saattaisvat jäädä vajaakäytölle tai kokonaan hyödyntämättä. On myös huomioitava, että muutkin villieläimet käyttävät samaa ekologista käytävää liikkueessaan alueen poikki ja alueella. Asiasta on olemassa tutkittua tietoa. (Metsäpeura ja tuulivoimahankkeet, Piiparinmäen ja Murtomäen hankealueet lähiympäristöineen. Lotta Jaakkola 2015)

Mielestäni Pyöriännevan tuulivoimapuiston rakentaminen suunnitellulla tavalla vaarantaa alueen suotuisan ekologisen kehityksen. Jos puisto kuitenkin päätetään rakentaa, on sen länsirajaa siirrettävä linjalle Ruoholampi - Laukkuniemi - Kivineva. Tällöin edes osa ekologisesta käytävästä jäisi metsäpeurojen käytettäväksi. Tavastkengän asukkaille olisi hyvä tehdä laaja asukaskysely, joka kattaisi koko postinumero alueen. Näin myös ihmiset ja heidän mielipiteensä tulisivat huomioiduiksi.

16.1.2023

Mielipide 4

Tavastkengän kylän vakituksena asukkaana haluan lausua mielipiteeni Pyöriännevan tuulivoimahankkeesta. Tässä muutamia asioita, jotka haluan nostaa esille: Mielestäni Pyöriännevan tuulipuisto sijoittuu liian lähelle Tavastkengän kylää. Riskit melu-, välke- ja maisemahaittoihin sekä mahdollisiin pitkän aikavälin terveysvaikutuksiin ovat liian suuret. Mikäli myllyaluetta päätettäisiin kuitenkin lähteä rakentamaan, sen tulisi sijoittua Piiparin myllyalueen kylkeen. Hankealuetta ei pitäisi tuoda neljää kilometriä lähemmäs vakituista asutusta.

"Se on Suomen kaunein kylä"- näinkin olen joskus jonkun kylällä käyneen vieraan kuullut sanovan. Tavastkengän kylä on maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema, mutta ennen kaikkea se on erityisen virkeä ja elinvoimainen kyläyhteisö. Asukasmäärältään suurin ja eläväisin Pyhännän kylistä. Täällä on tehty pitkään töitä kylän kehittämisen eteen ja tälläkin hetkellä suunnitteilla on mm. kyläkaava. Vakituiset asukkaat ja uudet muuttajat ovat kylän elinehto. Näen tuulivoima-alueen rakentamisen Tavastkengän kylkeen hyvin suurena uhkana koko kylän vetovoimaisuudelle. Uusia asukkaita on vaikea houkuttaa asumaan tuulipuiston viereen, tämä veisi pohjan valtavalta kylän eteen tehdyiltä työltä. Pitkän ajan kuluessa se voi alkaa näivettää koko kyläkuva. Nykyisin rakennettavat suuret tuulimyllyt ovat entistä korkeampia ja tehokkaampia. Tosiasia on kuitenkin se, että niiden pitkäaikaisvaikutuksista Suomen olosuhteissa ei oikeastaan ole vielä ollenkaan tutkittua tietoa. Terveysvaikutuksia saattaa tulla pitkällä aikavälillä ja se on liian suuri riski otettavaksi. Melu- ja välkevaikutusten arvioinnin tekeminen ei ole aukotonta. Toisinaan tuulimyllyjen ääniä kantautuu Tavastkengän kylälle asti myös Piiparin tuulivoima-alueelta.

Sainijärvi ja Kontiolampi ovat Pyhännän kunnan merkittävimpiä virkistyspaikkoja, jotka houkuttelevat kävijöitä myös naapurikunnista. Molempien järvien rannoilla on myös mökkiläisiä. Hankealue sijoittuu kummankin järven välittömään läheisyyteen, mikä vaikuttaa negatiivisesti järvien luontoarvoihin ja viihtyvyyteen. Esitän sellaisen toiveen, että asukaskysely tehtäisiin koko Tavastkengän kylälle. Se on varsin helppo rajata ja toteuttaa postinumeron mukaan jaettuna. Tällä hetkellä voin vain surullisena todeta, että tuulipuistohanke on tulehduttanut kylän keskusteluilmapiirin ja aiheuttanut sen, että ihmiset eivät uskalla tuoda mielipiteitään julki.

Jokaisella kyläläisellä on asiasta aivan varmasti mielipide, mutta valitettavasti sitä ei uskalleta kertoa ihmissuhteiden tai yritystoiminnan vaikeutumisen pelossa. Kyselyn täytyy olla ehdottoman luottamuksellinen, (tunnisteena esim. numerointi) jotta siihen kaikki halukkaat uskaltaisivat vastata. Tämän saman asian takia en itsekään halua tuoda nimeäni julki. Pahin asia mitä tässä voi tapahtua on juuri se, että alueen asukkaita ei syystä tai toisesta kuulla tarpeeksi tai heidän näkemyksiään ei oteta ratkaisuja tehdessä huomioon.

Mielipide 5

Ennenkaikkea tässä hankeessa minua ihmetyttää tuo että kunnassamme on tehty päätös että tuulivoimaa voidaan tänne Tavastkengän Perukalle rakentaa 2km.päähän asutuksesta. Kyseisellä aluella kaunis Sainijärvi mökkeineen.Siellä 6 vapaaajan asuntoa joista usein talvellakin valot pilkahtaa.Jopa yksi mökeistä valitiin muutama vuosi sitten televisio ohjelmassa Suomen 3kauneimaksi mökiksi. Lisäksi kunnan uimaranta, jossa kesäisin on käyttäjiä ympäri Suomen.

Tavastkengän kylätoimikunta useana vuonna panostanu luonnon säilyttämiseen ja järjestäny monia luonto retkeja lomalaisille ja kyläläisille. Eri hankeilla edistäny Törmäsjoen kunnostusta ja kylän keskellä olevaa järveä.

Nytkö halutaan sitten metsään Tuulivoima puisto. Itse käyn tuolla aluella metsässä "akkuja lattaamassa" kesäisin lähes joka päivä. talvisin harvemmin. En metsästä, en marjasta vaan nautin luonnon rauhasta. Toki voin kävellä muuallakin ja niin toki teenkin jos tämä metsän raiskaus tällä perällä vielä lisääntyy. Oli jo järkytys halkaista tuo hienno lenkki maasto tuolla sähkölinjalla. Minun maailima ei tähän kaadu, mutta kyllä uskottavuus Pyhännän kuntaa tämän hankkeen jälkeen viilenee. Oma ehdotukseni olisi, että ainakin nuo myllyt siirettäs 5km päähän mökeistä ja asumuksista.

Mielipide 6

Vastustan tuulivoimaloiden rakentamista liian lähelle vakituisesti asuttuja taloja sekä vapaa-ajan asuntoja. Voimaloiden Turvaväli taloihin ja loma-asuntoihin tulee olla vähintään viisi kilometriä, jotta melu, välke ja terveyshaitat voidaan minimoida. Tuulivoima-alueeksi aiotun alueen ja sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevan Perukan asuinalueen äänimaisema on nyt hyvin hiljainen ja luonnonmukainen. Mikäli tuulivoimaloita alueelle rakennettaisiin, muuttuisi Perukan vallitseva äänimaisema ratkaisevasti.

Tuulivoimala alueen välittömässä läheisyydessä on tärkeä ja todella suosittu Sainijärvi, jonka uimaranta on kesäisin jatkuvassa käytössä. Sainijärvelle näkyvät ja kuuluvat tuulivoimalat pilaisivat alueen tyystin. Tavastkengän ympärille on jo rakennettu paljon tuulivoimaloita. Voimaloita on kylämaisemassa jo riittävästi, yhtään enempää sinne ei voi niitä enää sijoittaa. Lisäksi kylä jää ikävästi tuulivoima-alueiden keskelle ja se ei todellakaan lisää asumisviihtyvyyttä.

Toteutuessaan Pyöriännevan tuulivoima-alue romahduttaisi Perukalla sijaitsevien kiinteistöjen arvon. Ei kukaan halua mökkiä tai taloa 70 kilometrin päästä kaupungista, jos siellä ei voi olla luonnonrauhassa, vaan äänimaisema muistuttaa lähinnä kaupunkikeskustaa. On huomioitava, että ei ole olemassa tutkimusta siitä, miten näin suuret ja useita voimaloita sisältävät tuulivoimala-alueet vaikuttavat niistä viiden kilometrin säteellä asuvien ja oleskelevien ihmisten terveyteen ja hyvinvointiin. Riittävän pitkän ajan (10–15 vuotta) seuranta Suomen olosuhteissa vasta kertoo meille todella, että mikä vaikutus voimaloilla todella ihmisten terveyteen ja hyvinvointiin on.

16.1.2023

Mielipide 7

Olen huolestunut hankealueella sijaitsevien Siikajoen latvavesien selviytymisestä tuulivoimapuiston käytön talviaikaisen glykolisulatuksen jäämien levitessä laajalle alueelle, koska pintavesien valuma alue tulee suurimmalta osin näille latvavesille. Toiveissa on ollut kalakannan elpyminen joen koskien ennallistamisen tuloksena. Pohjavesialuetta sijoittuu myös hankealueen reunoille.

1. Esitän tuulivoimavastuuyritykselle asetettavaksi velvoite kustantaa riippumattomalle tutkimustaholle latvavesien laadun seuranta eri vuodenojoille, erityisesti keväälle ja kalojen kutuajalle kesälle.
2. Esitän tuulivoimavastuuyritykselle asetettavaksi velvoite kustantaa pohjavesien laadun seuranta vastaavalla tavalla kuin ed.
3. Esitän vedenlaadun muutosten ilmaannuttua yritykselle velvoitetta muuttaa sulatusmenetelmä.

Vaikutusten selvityksen teksteissä jäi kiusallisesti mieleen tiestön rakentamisvaiheen selvityksessä toistuvasti lause "puusto kasvaa " laajalle tietä varten raivatulle ja siirretylle maa-aineksen alueelle. Puustohan ei kasva itsestään kuivalle karkealle kivirouheelle.

4. Esitän tuulivoimavastuuyritykselle maisemointivastuuta esimerkiksi vaatimus istuttaa puita.

Mielipide 8

Vastustan Pyöriännevan tuulivoimahanketta. Perustelut:

1) Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa (FCG Finnish Consulting Group tekemä, jolla on riippuvuussuhde Winda Energy:yn, päivätty 14.10.2022) ei ole otettu riittävästi huomioon hankealueen reunalta alle kahden kilometrin päästä alkavaa Tavastkengän kylän vakinaista ja vapaa-ajan asutuskeskittymää eikä Tavastkengän kulttuurimaisemaa. Tuulivoimaloista aiheutuu kohtuutonta haittaa asukkaille, olemassa olevien rakennusten käytettävyydelle ja omaisuuden arvolle, Tavastkengän kulttuuriarvoille sekä luonto-arvoille.

2) Ympäristövaikutusten arvioinnissa on melun mallinuksissa otettava huomioon Tavastkengän vanha rakennuskanta, joissa ei ole äänieristäviä rakenteita. Tässä YVA:ssa FCG ei ole esittänyt teoreettisen WindPRO-laskentaohjelman melumallinuksessa käytettävää algoritmia eikä laskentamallin tuloksia rakennuksittain. Meluarvot on mitattava olemassa olevista vanhoista asuinrakennuksista sisältä ja ulkoa, mutta FCG ei ole tehnyt melumittauksia, pelkästään arvioita. Suunnitellut tuulivoimalat ovat uusia isoimpia malleja, joiden melusta ei ole kertynyt kokemuksia ja vertailukohtia laadukasta mallinnusta varten.

3) Jokamiehen oikeudet eivät tuulipuiston alueella toteudu talvikaudella jääheitteiden aiheuttaman hengenvaaran takia. Vaara-alue laajenee merkittävästi esimerkiksi Piiparinmäen vanhempiin tuulivoimaloihin verrattuna uusien suunniteltujen tuulivoimaloiden suuren korkeuden takia.

16.1.2023

Mielipide 9

Asun Pyhännällä Tavastkengällä, alueella mihin tuulimyllyt olisivat tulossa 5km päähän meidän kodista. Vastustan uusien tuulimyllyjen rakentamista, En halua kuunnella niiden huminaa 24/7 omassa kodissani. Kävin isäpäivänä makkaraa paistamassa pahallalammella (paikallinen lampi), jos on linnuntietä 7km lähimpään tuulimyllyyn. Siellä kuului koko ajan tuulimyllyjen siipien ääni. Tätä huminaa en halua kotiini, ja tästä syystä vastustan näitä tuulimyllyjä.

Mielipide 10

Huolestuneena kirjoitan Tavastkengän Perukalta, koska meille on tulossa tänne 31 tuulimyllyä. Miten käy meidän hienon Sainijärven ympäristön, virkistätymispaikan. Pelkään, että meidän kaunis maaseutunäkymä pilataan. Entäs eläimet ja niiden elinympäristö? Maakotkakin (jäänyt yht. mielipiteestä) on näyttänyt kaksi 2 x tänä syksynä.

En vastusta tuulimyllyjä, mutta tässä on unohtunut, kuinka lähelle Perukkasia tulee. Meidät asukkaat tällä perällä on unohdettu. Tilaa Pyhännällä on viedä avarammille maille, ettei haittaa kylää ja sen luontoa, joka meille syrjässä asuville on tärkeä.

Toinen asia on liikenne, mikä siitä seuraisi. Kokemusta on Piipariin rakennettujen myllyjen ajalta, mistä liikenne kulki. Se puoli vuotta joka arkipäivä klo 06.00–22.00 oli järisyttävää ja pölyistä aikaa (vaikutti omakotitaloon). Silloin ajattelin, että tämän kestan yhteisen hyvän vuoksi. En voinut kuvitellakaan tuolloin, että tämä voisi olla taas edessä samalla Perukalla. Tie täytyy olla ehdottoman kunnossa ja rajoitukset, ettei tien varrella asujat kohtuuttomasti kärsi.

Mielipide 11

Vastustan kokonaisuudessaan Pyöriännevan tuulivoimahanketta.

Muutin Pyhännälle reilut 10 vuotta sitten, toteuttaessani pitkäaikaisen haaveeni ostaa ennen sotia rakennettu hirsirakennus luonnon keskeltä, syrjästä kaikesta. --

Kodistani on 17 km Pyhännän keskusta, nautin hiljaisuudesta ja pimeydestä; on upeaa tarkkailla tähtitaivasta ja revontulia. Takapihalta pääsen metsään lenkille. Näiden seikkojen takia en asu enää kaupungissa vaan maalla. Matkaa suunnitteilla oleviin tuulivoimaloihin olisi pahimmillaan vain 2 km. En halua, että asuinympäristöni muuttuu tuulipuiston äänimaailman ja valosaasteen vaikutuksesta teollisuusalueen kaltaiseksi.

Huomionarvoista on myös se, kuinka riittäväksi kyläläisten välit ovat muodostuneet jo tässä vaiheessa hankkeen suunnittelua. Vastakkainasettelu on erittäin voimakasta hankkeesta kauempana asuvien mutta siitä taloudellisesti hyötyvien maanomistajien ja hankealueen lähellä olevien vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden välillä. Koen että hankkeen valmistelu ja tiedotus ei ole mennyt hyvin, oma lukunsa on hanketta

16.1.2023

kannattavien ja siitä hyötyvien asema kuntapolitiikassa. Osa kyläläisistä kokeekin, että kun tästä tuulivoimahankkeesta on selvitty, seuraavaksi pitää selvittää missä kuntapolitiikassa mennään. Tällainen meno ei voi jatkuu. Nyt kyläläiset ovat toisiaan vastaan, ja on erittäin huolestuttavaa, etteivät kaikki asianomaiset (hanketta tai sen laajuutta kritisoivat) uskalla sanoa mielipidettään julkisessa keskustelussa. Eräs hanketta vastustava paikallinen kuvasi tilannetta sisällissodan kaltaiseksi, täällä on nyt veli veljeään vastaan. Pienessä kylässä sukusiteet ja muut kytkökset ovat vahvoja, riidat voivat pahimmillaan jatkuu sukupolvien yli. Veikkaisin että vaikka hanke kuopattaisiin tähän paikkaan, vihanpito jatkuisi ainakin nyt asioita hoitavan sukupolven ajan. Jos hanke toteutuu, sitten puhutaan myös tulevista sukupolvista.

-- Pelkään kyllä sitäkin, että toteutuessaan tuulipuistohanke laskee asuntoni arvon nolnaan. Kukaan ei halua ostaa omakotitaloa tuulipuiston naapurista. Yleensä tähän aikaan jo suunnittelen ensi kesän puutarhaistutuksia, kerään perinneperennoja. Nyt mietin, että jos lähtö tulee, kannattaako enää mitään istuttaa. Ja jos joudun muuttamaan, pitkään jonotetut raahelaista kantaa olevat kirsikkapuut lähtevät muuttokuorman mukana uuteen asuinpaikkaan.

Myös tulipaloriski pelottaa, maailmalta ja Suomestakin on esimerkkejä syttyneistä tuulivoimaloista. Mitä enemmän lähistöllä on tuulimyllyjä, sitä korkeammaksi riski tulipalosta kasvaa. Jos hankealueella syttyisi tulipalo, tuli olisi talon nurkalla ennen kuin palokunta olisi paikalla. Edes sitä maastopaloa sammuttamassa, tuulimyllyjähän ei millään sammuteta.

Yllä olivat henkilökohtaiset huolet. Sitten yleisimmälle tasolle.

Tanskassa ja Saksassa tuulivoiman rakentamista maa-alueille on vähennetty. Mitä enemmän tuulivoiman vaikutusta ihmisiin, eläimiin, lintuihin, kaloihin ja hyönteisiin tutkitaan, sitä enemmän haittoja paljastuu. Minusta ahneet ja piittaamattomat yritykset, kunnat ja yksityishenkilöt kiirehtivät nyt tarkoituksella tuulivoiman rakentamisen kanssa, ennen kuin sitä aletaan Suomessa rajoittamaan. Oma lukunsa olisi se, kuinka epäsäännöllistä tuulivoiman sähköntuotto on. Vaikka Suomi rakennettaisiin täyteen tuulivoimaa, silti tarvitaan muita sähköntuotantomuotoja takaamaan jatkuva sähkön saanti, jotta saadaan pidettyä kodit lämpiminä ja teollisuus toiminnassa. Itse kannatan sähkön säästöä, noin muutenkin kuin nyt sen kalleuden takia. Muutama askel taaksepäin kehityksessä ja kulutuksessa ottaisi huomioon sekä maapallolla käytössä olevat materiaalivarannot sekä energiatarpeen. Kaiken mahdollisen koirankynsienleikkurista hammasharjaan ei tarvitse toimia sähköllä.

Nykypäivänä maanomistaja halutessaan pystyy ottamaan kaikki tehot irti maaomaisuudestaan, suo on se ainoa tuottamaton jättömaa. Nyt suonomistajat ovat vihdoin saaneet tilaisuuden pistää myös suolla rahoiksi, kiitos ahnaiden tuulivoimayhtiöiden. Nyt mediassa surraan, kuinka soita on ojitettu pelloiksi ja metsiksi, se tuntuu ristiriitaiselta, kun samaan aikaan ainakin täällä Pohjois-Pohjanmaalla tuottamattomat suot haluttaisiin muuttaa tuulipuistoiksi. Ja kun kyseessä on suo, yhä suurenevat tuulimyllyt

16.1.2023

tarvitsevat todella järeät betoniperustukset. Betonin valmistus tuottaa runsaasti hiilidioksidipäästöjä. Puhumattakaan hiekanajosta, jota Piiparinmäen tuulipuiston kohdalla jouduin todistamaan. Se oli helppoa, sillä taloni tärisi lähes ympäri vuorokauden, koko hiekkarallin ajan. Suomen suurimman tuulipuiston rakentaminen kesti pitkään. Nyt sama ralli ja tärinä saisi jatkoa. Välillä puhutaan tuulipuistojenkin yhteydessä maapaikan ennallistamisesta, kun kysyi tuulivoimayhtiön edustajalta, kuinka he ennallistavat betonia täyteen valetun suon, edustaja totesi, että toimenpide on enemmänkin kosmeettinen eli maa vain tasoitellaan ja betoni jää suohon. Vaikutus korostuu ja kertautuu, sillä tuulivoimapuistoja suunnitellaan ja rakennetaan vieriviereen. Se pirstaloi jäljelle jääviä luonnonalueita.

Mielipide 12

Omistan tilan Tavastkengällä. Hankealueelle on matkaa noin 3 km. Sekä Piiparin puistoalueelle n.8 km. Suunnitellulla puistoalueelle omistamme metsämaata, joka ollut ja on edelleen metsätalouskäytössä. Lähin Piiparin tuulivoimala on noin 1,5 km päässä.

Metsäpalstalla olemme tehneet vuokrasopimuksen. Vuokrausehdoissa aluetta vuokralainen voi käyttää ainoastaan tuulivoimaloiden rakentamiseen sekä teiden kunnostukseen ja sähkökaapeleiden ym. asennuksiin. Arvion mukaan kukin voimala tarvitsee noin 2 ha alueen ja kaapeloinnit ym. tulisivat teiden yhteyteen. Alue säilyisi sähkön tuotannon lisäksi edelleen maa- ja metsätalousalueena eikä siten rajoita maanomistajien toimintaa. Myös ns. jokamiehen oikeudet säilyvät, kuten marjastus, sienestys yms. sekä metsästys metsästysoikeuden haltijoilla (Maanvuokraus ei ole esteenä vuokraustoiminnalle, kuten metsästysoikeuden vuokraukselle).

Vuokrasopimukset ovat kaikille maanomistajille sisällöltään samankaltaiset (sopimusneuvotteluja käytiin noin vuoden ajan ja yli parikymmentä maanomistajaa osallistuivat enempi tai vähempi sisällön muovaamiseen). Maanvuokralain mukaiset vuokrasopimukset on tarkastettu sopimukseen perehtyneellä asiantuntijalla (asianajaja).

Vuokralainen vastaa omassa toiminnassaan Suomen laista tulevista vaatimuksista esim. metsälaki, luonnonsuojelulaki, työturvallisuus ja työmaat, sähkölaki yms. Myös toiminnan lopettamisesta ja laitoksien purusta on sovittu, mm. mikäli toimija ei kykene purkamaan, indeksiin sidotulla purkuvakuusrahostolla asia tulisi hoidettua. Hyödyistä sen verran, maanomistajien metsäautotieverkosto on sellaisessa kunnossa, että henkilöautolla liikkumisella on iso riski rikkoa auto. Teille olisi avustusten lisäksi pantava luokkaa 150–200 tuhatta euroa tiekunnan varoja kunnostukseen. Voimaloiden rakentamisen yhteydessä ---

Mielipide 13

Tutustuessani tuulivoima hankkeen yva-kuulutukseen huomasi vaikutusaluekartasta miten lähelle tuulimyllyt todellakin on suunniteltu

16.1.2023

omasta kodistani. Tästä huolestuneena myös selvisi, että myllyt olisivat suomen suurimpia ja niiden vaikutukset kulkeutuvat varmasti kauemmaksi kuin nykyisillä tiedoilla tiedetään. Vastustan kyseistä tuulivoimahanketta kokonaisuudessaan meluhaittojen ja ympäristön rumentamisen takia. Tavastkenkä on kylänä jäämässä kahden valtavan tuulivoima-alueen väliin, joka pilaa maiseman ja tulevaisuudessa luontoympäristön pysyvästi.

Mielipide 14

Winda Energy Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Pyhännän kuntaan Pyöriännevan alueelle. Hanke-alueen laajuus on noin 2 580 hehtaaria. Tuulivoimapuistoon suunnitellaan enintään 31 tuulivoimalan rakentamista (VE 1). Suunniteltujen tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä. Yhden tuulivoimalan yksikköteho on 6–10 MW. Vastustan yllä olevaa hanketta, koska se ei sovi tuolle alueelle ja tulisi häiritsemään alueen luontoarvoja ja virkistyskäyttöä vakavasti.

Mielipide 15

Kannatan ehdottomasti pyöriännevan tuulivoimapuiston rakentamista. Perustelut: Nopein tapa lisätä puhdasta sähkön omavaraisuutta. Luonto- ja maisemahaitat saavutettavaan hyötyyn nähden pienet. Mm Sainijärven uimapaikalle myllyt tuskin näköhaittana, koska hankealue lähes kokonaisuudessaan talousmetsää. Pienelle kunnalle myös kiinteistöverotulot merkittävät. Ei ole olemassa toimintaa missä ei ollenkaan haittavaikutuksia, mutta näkisin että tässä hankkeessa hyöty on paljon haittaa suurempi.

Mielipide 16

Ohjelma on hyvä ja kattava esitys tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin suorittamisesta ja kaikista siihen liittyvistä yksityiskohdista. Ohjelmassa oli erityisen hyvin otettu huomioon vaikutukset maisemaan sekä ihmisten terveyteen, elinoloihin ja liikkuvuuteen. Alue on kokonaan talousmetsää ja ohjelmassa oli otettu huomioon hankkeen myönteiset vaikutukset metsätalouden harjoittamiseen tiestön paranemisen myötä. Yleisessä keskustelussa häiritsee se, että puhutaan kunnan tai tuulivoimayhtiön hyötyvän hankkeen toteuttamisesta ja ihmisille oletettavasti hankkeesta tulevista haitoista. Kuitenkin varsin monelle kyläläiselle puiston maanvuokra tulisi olemaan merkittävä toimeentulon lisä. Samoin alueen tiestön kohentaminen on eduksi niin metsänomistajille kuin metsästäjille. Suunnitelman toteuttamisessa tulisikin tarkkaan huolehtia siitä, että myönteiset mielipiteet otetaan huomioon ja niitä käsitellään samalla painoarvolla kuin kriittisiä mielipiteitä.

Mielipide 17

Esitän tässä huoleni alueen mökkiläisenä, maankäyttäjänä sekä tulevana maanomistajana. Mahdollisesti jopa asukkaana. Omistan vapaa-ajan asunnon. -- Mikäli olisin tiennyt rakennuslupaa hakiessani että

16.1.2023

viereen tulee puisto, niin olisi jäänyt hakematta. -- Nyt tilanne on sellainen, että tontilla oleva mökki valmis ja viereen kaavaillaan todella laajaa tuulivoimapuistoa, jonka voimaloiden siipien pyyhkäisykorkeus olisi jopa 320m. Tämä luonnollisesti huolestuttaa moneltakin eri kantilta. Omistamani vapaa-ajan asunnon arvo tulee laskemaan, niin vakuusarvo kuin reaaliarvokin. On mahdotonta sanoa, miten paljon arvonalennus tulee olemaan, mutta voisin kuvitella, että mikäli joku haluaa joen varrelta keskeltä metsää mökin, hän ei näe samassa mielikuvassa tuulivoimapuistoa naapurissa. - - Tiedän että mökin reaaliarvo on pudonnut tuulivoimapuistosuunnitelmien takia. Tämä on epäreilua ja kohtuutonta.

Luontoarvon kärsivät nekin jo pelkästään sen takia, että alueelle rakennettava tiestö ja voimaloiden alta raivattava metsä rikkoo jo ennestään repaleisen metsämaiseman. Yhden voimalan alta puuttomaksi raivattava ala on noin 2ha ja lisäksi päälle tiestö ja huolto ym muut rakennukset tulee metsämäärän vähentäminen tekemään oman arvioni mukaan vähintään noin 100 ha luokkaa. Tämä ala on sellaista johon ei metsää uudelleen enää kasva tai istuteta. Lisäksi voimaloiden vaikutuksista eläimiin ja koko alueen eläimistöön ja kasvistoon tiedetään aivan liian vähän. Näin suuria voimaloita ei liene vielä koko maassa ja niiden vaikutusten arviointi lienee todella vaikeaa myös teillä siellä ELY-keskuksessa.

Mökille ja metsään tullaan nauttimaan mökistä ja metsästä. Nautitaan luonnon rauhasta, äänistä, tuoksuista ja näkymästä. Suunnitteilla oleva puisto vaikuttaa näistä ainakin lienee kaikkiin. Rakennusaikainen rekkaralli, räjäytystyöt ja maansiirto kuuluvat, näkyvät ja takuulla myös haisevat koko rakennusajan. Voimaloiden valmistuttua hajuhaittoja ei liene enää esiinny, mutta muut haitat jäävät. Kaunis metsämaisema on pilalla sukupolvien ajan, voimaloista ulkonäöstä ja välkkeestä johtuen. Tuleva melu oma luku sinäänsä. Tehdyt ja tehtävät melumallinnokset eivät ole kovin luotettavia eivätkä huomioi riittävästi mm. tuulensuuntien vaikutusta kantautuvaan meluun. Lisäksi suunnitteilla olevasta koko –ja teholuokasta ei ole vielä kunnon tutkimustulosta aiheutuvan melun osalta. Asumisterveyteen vaikutukset lienevät jokaisella henkilökohtaiset, mutta omasta puolestani voin kertoa että pelkät näköhaitat saavat verenpaineen nousemaan matalataajuisesta melusaasteesta puhumattakaan. Tuulivoimaloiden terveyshaitoista ei ole riittävän tarkkaa tutkimusta, jotta tiettyjä db tai km rajoja voitaisiin asettaa. Asumishaittaa siis tulee ainakin edellä mainittujen ongelmien muodossa suunnitteilla olevilla etäisyyksillä, voimalan kokoluokalla ja voimaloiden korkeuden vuoksi.

Tästä syystä ehdottaisin ja vaadin että varman päälle tulisi myllyjen koko, tehoa ja korkeutta rajoittaa sekä sijoittaa ne vähintään 3km päähän asutuista taloista ja mökeistä. Mieluummin vieläkin kauemmaksi. Lisäksi Siikajoen eteläpuolelle tulevasta hankealueen kasvattamisesta luovutaan. Tällöin voisitte varmuudella vähentää hankkeen vaikutuksia luontoon ja ihmisiin. Tämähän loppujen lopuksi on koko YVA-menettelyn tarkoitus. Alla olevassa kuvassa esitykseni hankealueen rajaamisesta (punaisella viivalla), sekä mahdollinen laajennussuunta siirrettäville voimaloille, mikäli puiston laajuuteen ei ole mahdollista vaikuttaa. Lisäksi asutusta ja mökkejä

16.1.2023

lähinnä olevia myllyjen kokoa ja tehoja rajoitetta, niin että suurempitehoiset myllyt rakennettaisiin suunnittelualueen koilliskulmaukseen. Näin ollen niiden haitat jäisivät nykyesitystä vähäisemmiksi. Myös turbiinien hyötysuhteen kannalta olisi kannattavampaa rakentaa korkeat voimalat taka-alalle vallitsevaan tuulensuuntaan nähden.

Mielipide 18

Pyöriännevalle Pyhännän kunnassa on suunnitteilla valtava tuulipuisto asutuksen välittömään läheisyyteen. Itse asun Tavastkengän Perukan kylässä --. Vapaa-ajan asuntoja on ihmisillä vieläkin lähempänä. Vaadin koko hankkeen pysäyttämistä tai ainakin tuulivoimaloiden siirtämistä vähintään viiden kilometrin päähän lähimmistä rakennuksista olivatpa ne sitten vakituisessa asuinkäytössä tai vapaa-ajan asuntoja. Voimalat tulevat olemaan Suomen suurimpia, korkeus n. 320m. Niistä aiheutuu vakavia terveys,- melu- ja ympäristöhaittoja. Myös maastopalojen riski on suuri. Maasto, johon myllyt tulevat on kuivatettua suota, joiden ympärillä on kuivaa kangasmetsää. Tuulivoimaloissa ei ole minkäänlaisia sammutusjärjestelmiä ja palokunnat ovat kaukana. Tosin kun myllyn konehuoneessa sytty tulipalo, ei sitä käytännössä pystyttäisikään sammuttamaan ja palavaa materiaalia lentää maastoon satojen metrien etäisyydelle.

Itse toimin ammattimaisena luontokuvaajana, jonka pääasialliset kuvauskohteet ovat aina löytyneet lähiluonnosta. Lähiluontomme täällä on nyt tuulivoimaloiden myötä uhattuna ja sitä myöten myös elinkeinoni. Ympäristö- ja terveysvaikutusten lisäksi kylän kiinteistöjen arvo tulee tuulivoimaloiden myötä romahtamaan. Ei kukaan osta kesämökkiä tuulivoimalan vierestä vielä vähemmän vakituista asuntoa.

Mielipide 19

Me Pyhännän kunnan vakituiset- ja vapaa-ajan asukkaat haluamme tuoda Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle tiedoksi, että vastustamme Pyöriännevan tuulivoimahankkeen rakentamista liian lähelle asuinrakennuksia, maatiloja sekä vapaa-ajan asuntoja. Vaadimme että suojaetäisyys kyseisiin kohteisiin olisi vähintään 5 kilometriä. Pyöriännevan tuulivoimahankkeessa on suunnitteilla enimmillään 31 tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus enimmillään 320 metriä, yksikköteho 6–10 MW. Ne ovat kooltaan niin suuria, ettei vastaavien voimaloiden vaikutuksista maa-alueilla, asutuksen läheisyydessä, ole toistaiseksi riittävästi tutkimustuloksia.

Olemme huolissamme hankkeen haitallisista vaikutuksista alueen asukkaisiin, luontoon, eläimiin sekä kiinteistöjen arvoon. Moni pelkää kotinsa, elinkeinonsa, terveytensä ja tulevaisuutensa puolesta. Suomestakin löytyy esimerkkejä siitä, kuinka tuulivoimaloiden läheisyydessä asuvat ovat joutuneet jättämään kotinsa. Kyseisissä tapauksissa tuulivoimalat ovat olleet vielä nyt suunnitteilla olevia pienempiä. Kaiken lisäksi kylämme on jäämässä monen tuulivoimapuiston väliin. Eniten hanke vaikuttaisi alueella

16.1.2023

vakituisesti asuviin ja työskenteleviin. Kotona tai maatilalla työskentelevät olisivat jatkuvasti tuulivoimaloiden haittavaikutusten alaisena, näitä ovat esimerkiksi terveys-, ympäristö-, näkö-, välke-, värinä- ja äänihaitat.

YVA-arvioinnissa oli väheksytty ja virheellisesti ilmaistu alueen asutuksen määrä ja sijainti. Arvioinnissa ei ole huomioitu riittävän tarkasti kaikkia hankealueen lähellä sijaitsevia asuntoja ja vapaa-ajan asuntoja. Lähin asutus sijaitsee vain noin 1,5–2 km päässä hankealueesta.

Hankealueen välittömässä läheisyydessä on runsaasti vapaa-ajan asuntoja, osa viettää mökillään suuren osan ajastaan. Vapaa-ajan asunnolle tullaan nauttimaan luonnon rauhasta ja kauneudesta, melun ja valosaasteen ulottumattomiin. Sainijärven rannalla on lisäksi koko kylää palveleva uimaranta ja nuotiopaikka. Järven erittäin kirkas ja puhdas vesi ja turvallinen uimaranta hyvin hoidettuine puitteineen on kovassa käytössä. Toteutuessaan tuulimyllyjen läheisyys tuhoaisi idyllisen järvimaiseman.

Toinen alueen järvistä, Kontiolampi, asettuu myös erittäin lähelle tuulivoima-alueetta. Järven rannalla on mökkejä, osaa niistä vuokrataan. Kontiolampeen on istutettu kaloja ja se on suosittu virkistyskalastuspaikka. Alue on polkupyörillä saavutettavissa oleva lasten ja nuorten telttailukohde, siellä on lisäksi kuntalaisten käytössä oleva uimaranta. Alueelle sijoittuu myös kunnan maastopyöräreittejä. Hankkeen negatiiviset vaikutukset alueen luontoon ja sen virkistyskäyttöön olisivat kiistattomat. Alueella lenkkeillään, marjastetaan, sienestetään ja metsästetään aktiivisesti, myös kauempana asuvien toimesta. Syksyllä ja talvella tuulivoimalan siipien jäänheitto aiheuttaa vaaraa alueella liikkuville. Alueen turvallinen käyttömahdollisuus talvisin muun muassa metsästyksen ja muuhun virkistystoimintaan ei olisi enää mahdollista.

Toteutuessaan tuulivoimala-alue muuttaisi peruuttamattomasti Perukan ja koko Tavastkengän elinympäristöä, kulttuurimaisemaa ja luontoa melu- ja välke sekä maisemahaittojen vuoksi. Se vaikuttaisi myös kiinteistöjen arvoon, ja pistää kiinteistöjen ja maatilojen omistajat miettimään tulevien investointien mielekkyyttä. Kaikki Perukan alueen asukkaat ovat tehneet tietoisien valinnan jäädessään tai muuttaessaan asumaan tai mökkeilemään syrjäiseen ja rauhalliseen paikkaan luonnon keskelle. Hankkeen toteutuessa Perukka olisi teollisuusalueen välittömässä läheisyydessä. Tällä hetkellä Perukan äänimaisema on täysin hiljainen. Osassa Tavastkengän kylää kuuluu jo Kestilän puolella sijaitsevan tuulipuiston ääni. Tuulivoimapuisto aiheuttaisi alueellemme kaupunkikeskustaa vastaavan äänimaiseman. Perukassa ei ole edes katuvaloja, tuulivoimapuisto aikaansaisi alueelle runsaasti valosaastetta.

Tavastkengällä on tehty yhdessä paljon töitä elinvoimaisuuden ja viihtyisyyden takaamiseksi ja kylän kehittämiseksi. Pyhännän kunnan ja Tavastkengän kylän tavoitteena on houkuttaa alueelle uusia asukkaita ja uuden valokuidun tarjoama nopean nettiyhteys mahdollistaa myös etätöitä. Pyhännän kaltaisen maalaiskunnan viehättävyys on luonto ja rauha, paluumuuttajat sekä uudet asukkaat muuttavat tänne niiden takia. Pyöriännevan tuulipuistohanke on ristiriidassa näiden tavoitteiden ja

16.1.2023

arvojen kanssa. Haluamme turvata myös tulevien sukupolvien mahdollisuuden elää, työskennellä ja lomailla alueellamme. Osalla kyseessä on pitkään suvussa periytyneet viljelysmaat ja asunnot.

Suunnitellut voimalat ovat myös paloturvallisuusriski. Onnettomuustilanteessa kuivalle kankaalle ryöstäytyvä palo aiheuttaa vakavaa vaaraa ympäristölle ja läheisille kiinteistöille. Korkeiden tuulivoimaloiden sammuttaminen on mahdotonta ja lähimmät palokunnat ovat kaukana.

Tuulivoimaloilla on haitallisia vaikutuksia linnuille, nisäkkäille, kaloille ja hyönteisille. Ymmärrys haittojen laajuudesta kasvaa sitä mukaa, kun uusia tutkimuksia asiasta tehdään. Alueella on susireviiri sekä metsäpeuroja, vähemmän harvinaisista eläimistä voidaan mainita ahma ja saukko. Myös hankealueen vieressä oleva ekologinen ympäristö muuttuisi merkittävästi tuulipuiston rakentamisen, toiminta-ajan sekä lopulta purkamisen takia. Suunniteltujen sähkönsiirtolinjojen läheisyydessä on Natura-alueita, jotka täytyy huomioida luontoarvoja kunnioittaen.

Nyt suunnitteilla olevista voimaloista viisi on esitetty luonnontilaisen jokialueen varrelle, Siikajoen latvaosien inventointi- ja kunnostussuunnitelma on tehty biologi Arto Hautalan toimesta (2021). Latvaosilla sijaitseva arvokas luontoalue tuhoutuisi myllyjen rakentamisen seurauksena. Seudulla vastaavia kohteita on enää vähän jäljellä. Tuulivoimaloiden sisältämät voiteluöljyt (tuhansia litroja) sekä lavoista mahdollisesti irtoava mikromuovi sekä betonisista perustuksista liukenevat aineet ovat uhka alueen vesistöille ja pohjavesialueille. Kuten myös rakennusaikainen maanmyllääminen.

On tärkeää huomioida myös naapurikuntien hankkeet ja kaikkien alueelle sijoittuvien tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutus. Pyöriännevan hankealueesta 30 kilometrin säteellä on 14 suunnitteilla olevaa tai jo toteutunutta tuulipuistoa. Hankkeiden muodostama kokonaisuus on radikaali muutos eläimille, ihmisille, luonnolle ja kulttuurimaisemalle

Olisi ensiarvoisen tärkeää saada asukkaat tietoisiksi kaikista hankkeista ja niiden yhteisvaikutuksesta. Vaadimme riittäviä näkymäalueanalyysijä, maisemamallinnoksia sekä havainnekuvia, jotka tuovat visuaalisessa muodossa esille tuulivoimapuistojen vaikutuksen alueen ympäristöön, huomioiden sekä luonnon että rakennetun ympäristön.

Olemme myös huolissamme melumallinnosten puutteellisuudesta. Nyt suunnitteilla olevat tuulimyllyt ovat aiemmin rakennettuja korkeampia ja voimakkaampia, tämä täytyy huomioida asianmukaisella tavalla.

Vaadimme myös että hankkeeseen liittyvä asukaskysely täytyy tehdä nyt kaavailtua laajemmalle joukolle, sillä tuulivoimaloiden vaikutus ulottuu Tavastkengän kylälle asti. Kyselyalueeksi sopisi Tavastkengän postinumeroalue. On tärkeää huomioida myös alueen vapaa-ajan asukkaat sekä Kainuun puolella hankealuetta lähellä olevat asukkaat.

Mielipide 20

Mielipiteeni Pyöriännevan tuulivoimahankkeeseen on, että hanketta ei toteuteta. Tuulivoima-alueen vaikutukset eivät rajoitu vain yhden kunnan tai maakunnan puolelle, vaan ne vaikuttavat laajalle alueelle esimerkiksi maisema- ja meluhaittoineen. Pyöriännevan tuulivoima-alue olisi tulossa liian lähelle asutusta, sillä asutusta (pysyvää ja vapaa-ajan asutusta) on monella puolella tuulivoima-aluetta. Pyöriännevan tuulivoima-alue olisi tulossa liian lähelle asuinalueitamme ja Piiparinmäen tuulivoima-aluetta. Piiparinmäen tuulivoimala-alue on toiminut vuoden 2021 lopulta. Asuinalueellemme on koko kevään ja kesän ajan kuulunut ja edelleen kuuluu nouseva, laskeva jylinä voimala-alueelta, silloin kun ne ovat toiminnassa ja tuuli on voimala-alueelta päin. Usein tuuli on juuri voimaloilta päin. Täältä olemme itse antaneet palautetta. Moni muukin henkilö on valittanut kuuluvasta melusta. Pitäisi olla aktiivinen seuranta voimassa olevien voimala-alueiden vaikutuksista ja haitoista. Pyöriännevan tuulivoima-alue olisi tulossa Piiparinmäen tuulivoima-alueen viereen, jolloin niiden yhteisvaikutukset tulisivat vaikuttamaan haitallisesti laajalle alueelle, kuten esimerkiksi melu- ja maisemavaikutuksina.

Perusoikeuksiin tulisi kuulua turvallisen, terveellisen, viihtyisän elin- ja toimintaympäristön huomioiminen, mutta tuulivoimahankkeet polkevat niitä oikeuksia. YVA-prosessissa tulee huolellisesti ottaa huomioon vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden mielipiteet, kiinteistöjen sijainnit, luonnon monimuotoisuus, maisema, luontoarvot kaikkienensa yms. Näin kajaanilaisena mainitsen sen, että keväällä Kajaanin kaupunki teki Kajaanin tuulivoimastrategiaan liittyvän kyselyn. Vastausten perusteella kanta tuulivoimaan on pääosin kielteinen. Kokemuksena voidaan kertoa, että 2000 metrin etäisyys ei ole riittävä etäisyys kiinteistöistä, sillä häiritsevä nouseva / laskeva jylinä kuuluu todella häiritsevästi kahden kilometrin päähän. Pyöriännevan tuulivoimamylyjen korkeus voi olla jopa 320 metriä, mikä on huomattavasti korkeampi kuin esimerkiksi Piiparinmäen tuulivoima-alueen myllyt. Vaikuttaa siltä, että kukaan ei tunnu tietävän sitä kuinka kauas ne kuuluisivat ja näkyisivät. Maisemaa rumentavat myllyt ja tuulivoima-alueelta kuuluva melu vaikuttavat negatiivisesti maaseudun viihtyisyyteen. Maalla halutaan olla luonnon rauhassa ja kuunnella luonnon ääniä, kuten linnun laulua.

Kuka korvaa kiinteistöjen arvot, sillä kuka haluaa muuttaa voimaloiden lähelle? Täällä maaseudulla on olleet asukkaat, vapaa-ajan asukkaat, kiinteistöt, maa-alueet ja metsät ennen tuulivoimaloita. Valitettavan vallan ovat saaneet tuulivoimafirmat, jotka ovat yhteydessä esimerkiksi kaupungin / kuntien johtoon ja maanomistajiin. Tuulivoimafirmat maksavat YVA-projektin. Voiko se olla puolueeton? Minkä vuoksi tuulivoimafirmoille on annettu niin suuri valta? Poliitikot päättävät, mutta millä tiedoilla. Pelkästään raha ei saisi ratkaista. Raha ei korvaa luonto- ja ympäristöarvojen menetystä. Sitä paitsi kiinteistövero- ja tuotot ovat alenevia.

16.1.2023

Kuinka tarkasti otetaan huomioon luontoarvot, kasvit ja eläimet, kuten teeret, metsot, ilves, sudet, lepakot, metsäpeurat, koska luontoselvityksiin käytetty aika näyttää todella lyhyeltä. Monia eläinlajeja pitäisi suojella. Mieluiten halutaan pitää luonnoneläimet täällä kuin tuulimylyt. On erityisen huolestuttavaa, että keiden hallinnassa on kokonaisuus. Onko riittävästi tietoa ja halua paneutua asioihin, mitä ne merkitsevät ihmisten, ympäristön, luonnon monimuotoisuuden, eläimien, kasvien jne kannalta. Tuulivoiman vaikutuksia on tutkittu sekä kotimaassa että ulkomailla. Kannattaa todella tarkasti tutustua tutkimuksiin ja väitöskirjoihin kaikkien heidän, jotka vaikuttavat tuulivoimala-alueiden tulemiseen tai päättävät tuulivoimaan liittyvistä asioista. Julkisuudessa on paljon esillä se, että tuulivoima on uusiutuvaa energiaa, mutta kannattaa ottaa vakavasti huomioon tuulivoimarakentamisen ja käyttämisen ympäristöhaitat, kuten metsien hakkaamiset, hiilinielun väheneminen, rakentamisesta ja liikenteestä aiheutuvat ympäristöhaitat, haitat ihmisten elinolosuhteisiin ja viihtyvyyteen.

Tuulivoima on tuulesta riippuvaista "sattumasähköä", joten energian tuotto ei ole jatkuva. Myös muita energian tuottamismuotoja kannattaa hyödyntää, kuten maalämpö, biokaasu, aurinkoenergia jne. Metsiin jätetään kaatuneita puita, mutta siellä on myös esim. sellaisia kaatuneita puita, joista voi tehdä halkoja. Haja-asutusalueella pitää saada myös niitä käyttäen energiaksi.

Seuraavassa tutkimuksista otettuja esimerkkejä. Tulisi ottaa vakavasti huomioon tuulivoimaloiden jatkuva luontoa ja ympäristöä kuormittava vaikutus, kuten tuulivoimaloiden lavoista irtoava mikromuovi (esim. tutkimusten mukaan 60-70 kg / vuosi/ yksi mylly), mikromuovi lämmittää ympäristöä, tuulivoimala-alueet lämmittävät ilmaa jne. Miten olette ne asiat huomioineet?

Tuhansia litroja öljyä tarvitaan sähköasemille. Jos lavoissa käytetään jäänestöainetta, niin kuinka paljon sitä menee ympäristöön? Jos ei käytetä, niin silloin voi olla vaarana jäiden irtoaminen lavoista, ellei niitä vastuksilla lämmitetä, mikä taas veisi energiaa. Korville kuultava melu on todella ärsyttävä, mutta mitkä ovat sen lisäksi mikroäänivaikutukset (15-20 km saakka) ihmisiin ja eläimiin? Toivottavasti Pyöriännevan tuulivoimahankkeen YVA-prosessissa otetaan huomioon täällä asuvat asukkaat ja vapaa-ajan viettäjät, luontoarvot, maisema- ja kulttuuriympäristöt. Miksi meidän pitäisi joutua tuulivoima-alueiden haittojen kärsijöiksi?

Mielipide 21

Muutamia ajatuksia, mitä tulee Pyöriännevan tuulivoimahankkeesta mieleen. Kyseisessä hankkeessa en näe suuria, ja osittain erittäin suurenneltuja haittoja. Mutta muutamaan asiaan kannattaa kiinnittää huomiota. Juurikin Siikajoen latvaosien, luonnontilaiset, tai sen kaltaiset alueet olisi hyvä ottaa huomioon. Varsinkin kun niitä on koetettu kunnostaa. Sainijärven ja Kontiolammen virkistysalueille ei minun mielestä koidu suurta visuaalista, tai muutakaan haittaa kyseisistä tuulivoimaloista. Länsirannat ovat vilkkaampia, joten nämä voimalat jäävät ikään kuin selän taakse, ja täten ne ei häiritse niin paljon. Näille paikoille näkyy jo olemassa

16.1.2023

olevat Piiparinmäen voimalat, koska ovat itäpuolella näistä paikoista katsoen. Ja näkeehän myllyjä lähes joka paikassa, missä Suomessa kulkeekaan.

Meluhaitta asutuksen lähellä luultavasti on jonkinlainen, toki kuuleeko sitäkään jos ei jää tietoisesti kuuntelemaan. Hankkeen alueella on todella paljon aktiivisia luonnossa liikkujia ja metsästäjiä. Voimaloista ja rakentamisesta voi alussa olla haittaa, mutta ihmiset ja eläimet tottuvat ja sopeutuvat ajan kanssa voimaloiden läsnäoloon. Erittäin suurena etuna näen Laukkuniementien metsäpalstojen saavutettavuuden hankkeen edetessä. Tällä hetkellä tiestö on niin surkeassa kunnossa, että sulan maan aikana ei juuri ole mahdollista kulkea. Myöskään kesähakkuut ja muut metsänhoidolliset toimenpiteet eivät ole tiestön takia mahdollisia kesällä. Tästä koituu suoraa taloudellista haittaa kesäisen ja talvisen puunhinnan huomioon ottaen. Nämäkin toimet joutuu lykkäämään talveksi, jotta tiet saa tasoitettua lumella kuljettavaan kuntoon. Siitäkin tulee myös isoja ylimääräisiä taloudellisia kuluja aurauksen ja talvikunnossapidon muodossa. Suurin osa alueen metsistä on talousmetsiä, jotka hyötyvät hankkeesta. Myös metsien arvo nousee paremman saavutettavuuden johdosta. Jatkossa hyvät tiet mahdollistavat myös tehokkaan, ja miellyttävän virkistyskäytön ympäri vuoden.

Näytän hankkeelle omalta osaltani todella voimakasta vihreää valoa, kunhan tiettyjä asioita otetaan huomioon. Onhan tämäkin suuri harppaus kohti uusiutuvaa ja omavaraista energiantuotantoa tämän vallitsevan energiakriisin keskellä! Toivon hankkeen edetessä suosimaan paikallisuutta, mikäli se on mahdollista. Myös suorat taloudelliset hyödyt maanomistajia ja kuntaa kohti ovat kiistattomia.

Mielipide 22

Tuulivoima alueen rakentaminen kauemmaksi, niin vakituisesta- kuin loma-asutuksesta on täysin perusteltua. Noin 5 km matka vähintään lähimpään asutukseen täysin jo meluhaittojen vuoksi. Olen jutellut usean myllyjen läheisyydessä asuvan kanssa ja jopa 5 km:n päässä asuva kertoo ääntä häiritseväksi. Jos tuulivoima alue päätetään perustaa, metsän tulisi olla jatkuvapeitteistä. Näkemykseni mukaan se pienentäisi meluhaittoja. Miten voidaan meluhaitat mitata ja todentaa, mitä kaikkien tuulivoima alueiden yhteisvaikutus tulee olemaan Tavastkengälle. Tavastkenkä tulee jäämään monen tuulivoima alueen ympäröimäksi. Huom Siikalatvan puolella jo oleva ja suunnitteilla oleva ovat myös Tavastkengän välittömässä läheisyydessä. Aikamoinen taakka pienellä maalasi kylälle. Tuo asia täytyy olla selvitetty, ennen kuin hanke menee yhtään eteenpäin.

Sainijärvi - - tulee olemaan nykyisten suunnitelmien mukaan todella lähellä 1,8 km päässä suunnitellusta lähimmästä myllystä. Sainijärvi on ainoa koko kylän virkistyskäytössä oleva järvi. Siellä on hyvät onki- ja pilkkimahdollisuudet, nuotiopaikka ja kylän ainoa uimaranta. Sainijärven ympäristö on todella kaunista luonnonmukaista aluetta, jonka maisemakuvaan eivät myllyt todellakaan kuulu.

16.1.2023

Ihmetyttää myös asioiden hoitaminen.' Yhtiöltä. Esim maamiesseuralle, metsästyseuralle ym luvatut "voitelurahat", missä menee korruption raja? Maanomistajilta (jotka ovat vuokranneet maansa yhtiölle) Yhteydenotot meihin, jotka olemme julkisesti vastustaneet hankkeen paikkaa. yhteydenotot ovat todella epäasiallisia, henkilökohtaisuuksiin menevää. Esim meidän mökki on aiottu ostaa ja sahata polttopuiksi. Neuvotaanko Winda Energy Oy:ltä juntaamaan vastustajat keinoja kaihtamatta??

Mielipide 23

Winda Energy Oy suunnittelee Pyhännän kunnan alueelle Pyöriännevan tuulivoimapuistoa. Hankkeen suunnitelmassa alueelle tulisi enintään 31 uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 320 metriä. Näin korkeista tuulimyllyistä ei ole tutkittua tietoa niiden haittavaikutuksista lähellä asuvien hyvinvointiin. Tuulivoimayhtiön ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa todetaan koskien melua, varjostusta ja vilkkumista, että hankkeen oletettu vaikutusalue on laskelmien ja mallinnusten mukaan 2-3 km:n säteellä tuulivoimapuistosta. Saman ohjelman mukaan hankkeen laajuuden määrittelemisessä on alustavat voimalapaikat pyritty sijoittamaan niin, että ne lähtökohtaisesti aiheuttaisivat mahdollisimman vähän haittaa lähialueen asukkaille ja ympäristölle, mutta hanke olisi kuitenkin tuotannollisesti ja taloudellisesti kannattava.

Olemme huolissamme Laukkuniemen tuulivoimahankkeesta. Tuulivoimalan myllyjen läheisyys koskee vakituisesti asuvia paikallisia ja vapaa-ajan kesämökkien omistajia. Meidän talviasuttava mökkimme sijaitsee alle kahden kilometrin päässä lähimmästä suunnitellusta tuulimyllystä. Arviointiohjelmassa on maininta, että tuulivoimalat on pyritty sijoittamaan siten, että lähimpiin asuin- ja lomarakennuksiin on riittävä suojaetäisyys. Tämä ei kuitenkaan toteudu mökkimme kohdalla. Arvioinnissa kerrotaan myös, ettei alueelle tai lähialueelle sijoitu järviä tai suurempia lampia. Mökkimme järvi, on hankealueen rajalla oleva järvi, jossa sijaitsee kuusi mökkiä. Arvioinnissa kerrotaan, että loma-asutus lähiympäristössä on harvakoaa, sijoittuen asutuksen sekaan jokivarsille. Kuitenkin viiden kilometrin säteellä hankealueesta sijaitsee 72 vakituista ja 46 lomarakennusta.

Tarkemmassa tuulivoimaloiden sijoitussuunnittelussa tuulivoimaloiden sijaintipaikat pyritään sijoittamaan vähintään kahden kilometrin etäisyydelle vakituisesta asutuksesta, mutta miksi loma-asutuksesta ei ole mainintaa? Tuulimyllyt sijoittuvat mökkiimme nähden niin, että lähin tuulimylly ovat alle kahden kilometrin, kolme tuulimyllyä on alle kolmen kilometrin ja neljä tuulimyllyä on alle kolmen ja puolen kilometrin päässä. Mökkimme on - - vilkkaassa käytössä, joten myllyjen aiheuttama melusaaste, valot ja luonnon maiseman rikkoutuminen huonontaa mökillämme oleskelua. Kiinteistön arvo romahtaa. Mökkimme on luonnonkauniilla paikalla, - - ja olemme säilyttäneet tontin mahdollisimman luonnontilassa. Näillä perusteluilla haluamme tämän Pyöriännevan hankkeen raukeavan tai lähin tuulimylly sijoitettavan kauemmaksi sekä vakituisesta että vapaa-ajan asutuksesta, vähintään viiden kilometrin päähän!

Mielipide 24

Tämmöisiä mietteitä tuli, kun olen sekä Kaliforniassa, että etelä-Kiinassa ollut kosketuksissa noihin tuulivoima projekteihin. Kun näitä tuulipuistoja suunnitellaan, niin tulee mieleen kiinalaisten projektit joihin joskus jää yksinäinen talo keskelle isoa tietä tai kerrostaloaluetta. Siitä on sitten vedetty

johtopäätöksiä, ettei noissa tapauksissa demokratia toimi vaan asialla on diktaattori joka toimillaan estää kansakunnan edun mukaiset projektit ja joka toimillaan kyykyttää muita. Taustalla on se, että muut hyväksyivät summan joka oli 10 kertainen asunnon arvoon nähden tai uudesta kerrostalosta luovutettu asunto oli 10 kertaa parempi kuin vanha, mutta jotkut haluavat vaan enemmän.

Tuulimyllyjen kans on hieman sama asia, ne voivat kyllä olla näköhaitta ja ääntäkin niistä lähtee. Saksassa asuva tuttu mainitsi, ettei siellä voi oikein piilottaa tuulimyllyjä kun maa on niin tiheään rakennettu, ne ovat aina muutaman tuhannen ihmisen silmätikkuna. Mutta kaikkeen tottuu.

Jonkinlainen kompensio systeemi on kyllä tarpeen niille kyläläisille joille nuo haitat ovat todellisia. Hyvin luonteva olisi esim. "10000kWh ilmaista sähköä per vuosi", tai perustuen edellisten 5 vuoden sähkön kulutuksen keskiarvoon. Silloin kun tuulee ja myllyt tuottaa sähköä. Jos tuo on myös talokohtainen, eli vaikka talon myy ilmaisesähköä säilyvät. Silloin ei tarvi valittaa että talon arvo putoaa. Tuon voi joutua porrastamaan etäisyyden mukaan, mutta kuitenkin.

Entinen työkaveri päivitteli muinoin Nokian kännykkäpisneksen kaatumista ja sanoi: "No niin, mitä tilalle? Käykö niin että joudutte turvautumaan luonnonvaroihin ja alatte poraamaan öljyä tai kaivamaan mineraaleja maasta? Jostain ne rahat on saatava, eikä ainakaan ulkomaan syömälainoina. Käy vielä samalla tavalla kuin Afrikassa, että lopulta muut vievät luonnon varat ja paikallisille jää vain resuinen paita. Kannattaa varmistaa että omasta maasta saa yhteisen hyödyn eikä sekaan pääse ulkopuolisia vaikuttajia joilla on oma hyöty mielessä ja jotka troijan hevosen tavoin tuhoavat muuten hyvät suunnitelmat."

Minullakin on kaksi tonttia Tavaskengällä ja talo Pyhännän keskustassa, ja vielä toinen talo ja tontti Lamujärven rannalla, mutta mihinkään niistä ei tuulimyllyt näy jollei kiipeä korkeaan puuhun kiikarin kans. Täältä Kaakkurin asunnon ikkunasta kyllä näkyy yli 30 tuulimyllyä.

Mielipide 25

Koen voivani huonosti näiden tuulivoimaloiden lähellä, enkä halua niitä yhtään enempää lähelleni. Tällä hetkellä näyttää, että Tavastkengän kylä tullaan piirittämään tuulivoimaloilla ja silloin menetän maisemat joista olen ollut erittäin onnellinen. Lisäksi olen surullinen hankkeen aiheuttamasta eripurasta kylällämme. En haluaisi riitautua kenenkään kanssa sen takia, että olen vastaan näitä luonnottomia huijausmyllyjä. Luontoarvojen menettämisen lisäksi, kun niiden rakentaminen nostaa sähkön hintaa. Me maksamme siirtomaksuina ja sähkönhinnassa uusien voimalinjan rakentamisen ja itse sähkö, joka meidän pilatussa maisemassa tuotetaan,

16.1.2023

viedään ulkomaille.

Lisäksi tuulivoimaloiden rakentaminen lisää raskasta ajoneuvoliikennettä kylällä ja siten tuo lisää liikenneturvallisuuteen liittyviä riskejä. Tiet ovat kapeita ja huonokuntoisia ja siellä liikkuu jo ennestään paljon traktoreita. Kylällä on paljon lapsia, joiden soisi liikkuvan tiellä turvallisesti. Työmatkani oli Piiparisen rakentamisen aikaan usein poikki, kun isoja koneita tuli tiellä vastaan ja sora-autot ajoivat aikamoista vauhtia kapeilla teillä.

Olen myös hyvin huolissani luontoarvojen polkeutuessa rahan ahneuden alle. Maisema ilman tuulivoimaloita alkaa olla harvinaisuus ja niiden juurelle tehdyt tieverkostot, metsiä halkovat voimavirtalinjat, voimaloiden perustukset muokkaavat maastoa peruuttamattomasti. Miten villieläimet tulevat selviämään tuollaisessa ympäristössä? Entä miten torjutaan öljyvudot voimaloista tai estetään jään torjunta-aineiden joutuminen luontoon? Alueella on myös suota, joiden suojeluun Suomi on nyt panostanut. Entä ennallistamiseen varoja saanut Siikajoki? Siikajoen alkumatkat ovat täällä ja siten uhattuna tämän teollisuusalueen tullessa aivan joen lähelle. Saadaanko tammukkahaaveetkin haudata samalla..?

Hankkeesta tulisi suorittaa kunnollinen kyselytutkimus Tavastkengän kyläläisten ja voimalahankkeen vaikutusalueella olevien ihmisen mielipiteistä, nyt ilmapiiri ei suosi avointa keskustelua. Lisäksi kuntalaisten näkyville tulisi saattaa selkeä kartta Tavastkenkää ympäröivistä jo olemassa olevista ja suunnitteilla olevista tuulivoima-alueista. Näin jokainen saa selkeän kuvan, millaiseen tuulivoimaloiden ristituleen Tavastkenkä on jäämässä. Kuka ottaa vastuun siitä, ettei sinne enää halua kukaan muuttaa tai jäädä. Maisemallisesti ja kulttuurillisesti kuitenkin arvokas ympäristö, jonka eteen kyläläiset ovat tehneet valtavasti töitä.